DISSERTATIO INAUGURALIS JURIDICA
DE
FORO COMPETENTE
S.R.I. PRINCIPUM & STATUUM
IN CAUSIS FEUDALIBUS, REGALIBUS, ATQUE EORUNDEM PRÆROGATIVIS ET JURIBUS ATQUE DE EO, QUOD JURIS CIRCA RECURSUM AD COMITIA

QUAM

SUB RECTORATU

Reverendissimi, Perillustris, ac perquam Gratiosi Domini

D. CAROLI PHILIPPI HENRICI L.B. de GREIFFENCLAU ex Vollrats,

Domini Hæreditarii in Gundheim &c. Ecclesiarum Me-tropolitanæ & Cathedralium Herbipolensis & Spirensis Canonici Capitularis & respectivè Scholastici, Ecclesiæ Collegiatæ ad gradus B. M. V. Præpositi, Almæ & Electoralis Universitatis Moguntinæ p. t. RECTORIS MAGNIFICENTISSIMI

PRÆSIDE,

PRÆNOBILI, CLARISSIMO ET CONSULTISSIMO VIRO AC

DOMINO

D. JOANNE PHILIPPO HAHN,

U. J. D.

Et in præfata Universitate Jurium Professore publico & Ordinario, nec non Facultatis Juridicæ SUBSENIORE.

EX DECRETO INCLYTI JURISCONSULTORUM COLLEGII

PRO LICENTIA

Supremos in utroque Jure honores capessendi, publicæ Eruditorum disquisitioni submisit & defendendam suscepit.

NOBILIS AC DOCTISSIMUS DOMINUS

D. AUGUSTINUS FRANCISC. CUNIBERT, Ringavo-Oestrichius.

IN AUDITORIO ACADEMICO DIE 23. Septembris Anno 1743.

MOGUNTIÆ, Ex Typographejo Electorali Aulico-Academico apud JOANN. HENRIC. HÆFFNER.

EMINENTISSIME AC CELSISSIME PRINCEPS ELECTOR DOMINE DOMINE CLEMENTISSIME!

COngenita Celſiſſimo pectori TUO Clementia inter alias cumprimis virtutes principales hoc ſibi habet præcipuum, quod vel medios inter curarum æſtus literarum ſtudia complectaris, atque elucubratos literatorum conatus, quales quales ſint, gratioſiſſimo aſpicias obtutu, hæc virtus adeo TUA eſt, ut digniſſimum TANTO PRINCIPE cognomentum non in patrio tantùm ſolo, ſed & in toto Imperio TIBI conquiſieris, ut non minus Principis in negotiis præcipuè publicis verſatiſſimi quàm Electoris Moguntini nomine jam ubivis audiaris. Unde hujus argumenti fiduciâ humillimas haſce paginas ad Thronum ELECTORALIS TUÆ CLEMEN-

TIÆ ceu pignus quoddam ardentiſſimi mei affectûs depono, offero, dedicóque, maximo-orans-opere, ut folia hæc memoris & devotiſſimo cultu ſubjecti Ectypon eo ſuſcipias vultu, quo cœteros eósque integerrimos æqui boníque Sacerdotes, nec non quoslibet literis bonæque menti ingenuè litantes excipere dignaris. Ter Veneranda Divinitas, quæ TE nobis dedit, ut eſſes patriæ noſtræ Pater, Gloria, Solatium atque amor ſubditorum TE ad totíus Archi-Diœceſeos terræque Electoralis TUÆ gaudium, ad Imperii Romano-Germanici bonum, ad concreditarum TIBI animarum ſalutem diu diúque ſuſtentet, deſideria TUA & noſtrorum omnium feliciter impleat, omnia mala diſpellat, & infelicia quævis potenter ſub Electorali Regimine TUO averruncet, quò tandem ſub clementiſſimis Celſitudinis TUÆ auſpiciis æqua & ſancta Themis cum universa ſubditorum corona vernantis inſtar floris vireſcat, & præſertim tota hæc Illuſtris Academia, quæ pro TE vota precéſque indeſinenter concipit atque effundit, TUIS radiis adjuta magis magísque ſplendeſcat.

EMINENTISSIMÆ CELSITUDINIS TUÆ

Humillimus Subditus
Auguſtinus Franciſcus Cunib
Rhingavo- - Oeſtrichi

DISSERTATIO.

§. I.

QUi de Imperiis eorúmque naturâ & indole certi quid ſtatuere voluerint, rem non ex alieno dimetiri, ſed ad propria cujusvis Regni inſtituta eorúmque præprimis ſtatum primævum, ſi quæ dubia circa formam eorundem Regiminis occurrunt, recurrere debent: animadverterunt hoc jam pridem viri in rebus politicis & præſertim in ſcientia Jurerum Germanicarum expertiſſimi, non majorem Jurisprudentiæ noſtræ publicæ Romano-Germanicæ hoſtem in intima patriæ noſtræ viſcera irrepſiſſe,

quam pervicax illud & rei literariæ & hiſtoricæ maximè nocivum ſtudium Jurisprudentiæ Romanæ unicè addictorum legulæorum publica quævis negotia atque ex his emergentia dubia ſecundùm propria Civitatis Romanæ jura atque ſecundùm has leges hanc cum primis ſocietatem civilem duntaxat concernentes dijudicandi, non ſecus ac ſi ſynonima omnino & eadem Regni noſtri Germanici & veteris Latinorum Imperii notio & idea foret.

§ II.

NOn diffitemur equidem multa eáque ſaluberrima ex Romanorum inſtitutis in patriæ noſtræ leges & Germanorum mores diffluxiſſe, abſit autem hoc, quòd Germania noſtra unquam in totum æmula fuerit his Romanorum Sanctionibus, quin in leges ſuas aut ſi mavis conſuetudines inveteratas tenaciſſima ſemper extiterit obſervatrix. Quare profectò nihil tam ab humanis ſenſibus alienum, quàm multa cum multis confundere, & ea, quæ in ſingulari propè differentia proſtant, non diſtinguere, aut ſecernere velle.

§. III.

§. III.

FAteor libenter & primis in hiſtoria Romana elementariis propè notum eſt, primos antiquæ Romæ Imperatores atque vetuſtos illos lineæ merovingicæ (*a*) Reges ſummam in adminiſtratione poteſtatem eámque illimitatam habuiſſe, uti de iſtis Francorum Regibus, eorúmque poteſtate unanimes ſunt omnes Hiſtoriographi, aliam autem Germaniæ noſtræ formam apud Carolingicos, cum primis autem extinctâ hac lineâ Carolingicâ apud ſubſecutos Reges Germaniæ hujúsque Regni Imperatores (*b*) videmus expreſſam.

(*a*) *JOH. NICOLAUS HERT. Cap. 4. notitiæ Regni Francorum veteris* §. *3. pag. 354. de merovingis antiquis hoc venuſtè atquè ſolidè docuit, uti clariſſimus Dominus Georgius Eſtor in ſuo celeberrimo tractatu de judicio Principum ibidem* §. CII. *memorat.*

(*b*) *Cauſam hujus rei edocent obſervationes feudales laudati Dni ESTOR, è quibus conſtat, Germaniam factam fuiſſe Rempublicam, cujus ordines clientelari nexu Regibus erant obnoxi-*

noxii, hique Domini iſtorum beneficiorum clientum animos liberaliſſimè pertractârunt honore, Dignitate, gratiâ. Ipſe Carolus Magnus potentiâ & Authoritate multùm valens illis & rerum geſtarum & gerendarum rationes expoſuit, atque Procerum ſecutus eſt conſilia. ESTOR in d. Tract. §. CIV. *ubi teſtes producit annales Laurisheimenſes ad Annum* DCCLXXXVII. & DCCLXXXVIII. *de Ludovico Germanico fidem faciente SIMONE FRIDERICO HAHN parte,* der teutſchen Staats-Reichs-und Kayſer-Hiſtori *Cap.* V. VI. VIII. *pag. 242. adeò ut prælaudatus Auth. operam judicet omnem perditam in hoc argumento, quum res ſit hodie pervulgata & in manibus Scriptorum cùm hiſtoriæ tum Juris publici jactata & excuſſa.*

§. IV.

INducti fuère in errorem Authores omnem poteſtatem, cauſam & judicium omne in Imperatorem tanquam unicum omnis poteſtatis fontem & principium conferentes, quod naturam Regni Germanici ſibi non habuerint ſatis perſpectam, & inter Im-

Imperia, (*a*) quæ non pleno ſed dividuo regendi jure conſtant, nec pro arbitrio ac poteſtate regia, ſed ex pacto & convento adminiſtrantur, & inter illa, quæ pleno jure & jurisdictione non circumſcriptâ gubernantur, nullam omnino fecerint diſtinctionem.

(*a*) *Illorum enim tota vis ex mutua paciscentium obligatione pendet, non quatenus ea duntaxat ad modum regendi pertinet, ſed quatenus ex ipſa Imperii ratione intima proficiſcitur, atque ad ejus formam ſtatúmque ſpectat, & imperandi jus directo & non extrinſecus tantùm afficit & tangit. Regna ſigillatim noſtræ gentis non teſtamento, ſed ſuffragio & pacto delata ſunt, qualia ex præſcripto prudentum legitima vocantur, & re verâ ſeu Principatus ſeu potiùs Reſpublicæ populares exſtiterunt*, apud Cornelium Tacitum de moribus Germanorum Cap. XI. §. VI. *Serò autem Germania omnis conjuncta eſt, ac nominatim auſpicio Caroli M. in unum civile corpus coaluit firmâ pariter authoritate quæ vel maximè in Regni conventibus relucebat. ESTOR d. Tract.* §. XCV. *gravem hujus rei teſtem adducens Conradum Samuëlem Schurtzfleiſchium*

um in libello, quem composuit de Carolo Augusto, quòd non dissipaverit imperium.

§. V.

NOn itaque judicandum est de forma Imperii ejusque intimâ compage ex institutis latinæ gentis, ex simulacro regiæ potestatis, ex humili subscriptione statuum ad Imperatorem, quâ hodie adhuc utuntur, ex vetusto stylo Curiæ detento & junctis nonnullis, quæ reservata imperatoria vulgò appellari solent, sed potiùs benè perpendendum, penes quos in Civitate aut Republica exercitium regaliorum jurium existat, quæ in devulso nexu cohærent, & indivisibilem majestatem constituunt.

VLRICVS HVBERVS de jure Civitatis L. I. Sect. III. C. III. Puffendorff de jure naturæ & gent. Lib. 1. Cap. 5.

§. VI.

QUo autem tempore ordines Imperii ad tam opima jura pervenerint, non ita in aprico apud multos est; Duæ enim hypotheses & contrariæ hinc sententiæ productæ fuerunt à rerum patriarum peritis, quarum utraque suis Defensoribus rationibusque non destituitur.

§. VII.

§. VII.

UNa Conringii eſt aliorumque exiſtimantium, quos hodie Principes vocamus, hos olim meros Magiſtratus fuiſſe, ſocordiâ autem Imperatorum ſummam rerum potentiam ſibi vindicâſſe, ut MONZAMBANUS de ſtatu Imperii Cap. 3. diſſerit, & LEHMAN in CHRONICO SPIRENSI L. 2. Cap. 21. multis defendere conatur.

§. VIII.

ALtera à Cæſarino Furſchtnerio in tractatu de ſuprematu Principum Germaniæ multum polito longè auguſtiorem periodum poteſtatis Ordinum Imperii repræſentans. Nimirum contendit Franciæ Reges & inter illos Clodovæum fortunâ armorum uſum magnam quidem Germaniæ partem ad fines usque Thuringiæ Francici nominis Majeſtatem comiter agnoſcere coëgiſſe, ſed minimè exiſtimandum eſſe, ditiones germanicas in formam Provinciarum redactas pulſis eorum Principibus ſivè Ducibus ſubſtitutisque Magiſtratibus, Verùm Principes illarum terrarum in fidem duntaxat receptos & electos fuiſſe, conditione imparis fœderis potiùs quàm ſubjectionis, adjunctis tamen Comitibus & miſſis, ne facilius abuterentur poteſtate hac. Actum agerem, ſi quæ

ab

ab hoc actore congeſta ſunt, tranſcribere, & hiſce chartam implere vellem, integris capitibus 15. 16. 17. 18. cauſam ſuam illuſtrare ſatagit author prælaudatus.

§. IX.

QUanquam autem ultima hæc Hypotheſis atque opinio de origine ſtatuum Imperii & eorum poteſtate in ſuis territoriis Principibus honorificentior ſit priori; attamen in hac materia, quæ ego ſentiam, nil ſtatuere mentis ſum, cum non levia utriusque opinionis ſunt momenta, illud tamen abnuere non eſt animus, quod fuerit ea cura Germanis antiquiſſima ne ſumma è libertate à Regibus in ſervitutem ignobilem adducerentur.

§. X.

LIbertatis autem ſuæ præcipuam in hoc conſtituêre partem, quod Principes de cauſis Principum judicare, atque ſiquæ lites & jurgia inter ipſos ratione bonorum aut terrarum à ſe poſſeſſarum intercederent, de bonorum litibus ſententiam pronunciare auderent.

§. XI.

§. XI.

EXposuit optimè Carolus du Fresne Dans Son histoire de S. Louys IX. par Jean sire de Janville enrichie de nouvelles observations & dissertations historiques naturam & indolem curiarum, quas antiqui Imperatores & Reges Germaniæ in conventus Procerum cogebant, in quibus non tantùm in partem Concilii, sed etiam authoritatis vocati fuêre. Quorsum etiam optimè quadrant & quàm luculentissimè thema de Principum judicio antiquo confirmant, quæ JOANNES SCHILTERUS tom. 3. Thesauri antiquitatum teutonicarum solidè non minùs quàm eruditè conscripsit, èx antiquis monumentis latiùs deducens, quas in judicando partes sustinuerint, & quantum efficaciæ ac ponderis eorum suffragia fuerint.

§. XII.

QUod Principum judicium ex natura & regula juris clientelaris, per quam constat, quod Principes, Comites atque Dynastæ, si non omnes certè quàm plures clientelæ titulo atque beneficii nomine suas Regiones à Cæsare acceperint, clarissimus Dominus CHRISTIANUS SENCKENBERG §. 433. pag. 526. juris feudalis Vir in antiquitatibus nationis

Germanicæ verſatiſſimus (cujus nominis ſemper fui cultor ſtudioſiſſimus) ex primævo feudorum Imperii inſtituto doctiſſimè demonſtrat, atque Epiphonematis loco ſtatuit: quod ad feuda Imperii attinet, nemini dubium haberi poteſt, olim cognitionem fuiſſe Imperatoris, cum paribus Curiæ ſivè Principibus, ſeu cauſa ipſum Imperatorem, ſeu ſtatus & membra inter ſe concerneret.

§. XIII.

Non idem ſemper ab antiquo fuerat Principum numerus, ſed, ſicut hodie contingit, multi alii ex nobilibus & ſtrenuis propter bene geſta & conquiſita in Patriam merita in conſortium parium vocati fuêre, his noviter adſcitis Imperatores copiam feciſſe judicandi de Clientelis Imperii ex quàm plurimis conſtat literis regiis deſuper confectis, quod revera fieri non potuiſſet, ſi facultas in ejusmodi cauſis judicandi Principibus aliis tum temporis non competiiſſet: ſic de ejusmodi literis conſtat apud clariſſimum Dominum ESTOR, quas in Originibus juris publici haſſiaci primus divulgavit. Ex quibus videre eſt, Adolphum Naſſoicum Regem Romanorum Henrico Haſſiæ Landgravio ejusmodi facultatem conceſſiſſe, ſicut quoque idem prælaudatus author

thor memorat de Ludovico IV. Imperatore, qui similiter Bertholdo Hennebergiæ Comiti hoc præcipuè largitus est.

§. XIV.

PRæterea brevitatis studio quàm plurima exempla & monumenta, ex quibus jus hoc principium (das Fürsten-Recht) evidentissimè demonstrari potest, congessit hæc in unum citat. Author ita eruditè, ut benevolus Lector congeriem rationum ibidem inventurus sit uberrimam. Hoc unicum mihi sufficiat, ne alieno labore parta mihi vindicare videar, Authores de hac materia tractantes in sequentibus §. §. assignare & relictis iis quæ antea usque ad tempora Sigismundi Imperatoris, quo ad hoc punctum confirmandum gesta fuêre, ea tantùm hic apponere, quæ à prædicto Imperatore sancita fuêrunt, hæc sola sufficiunt, memoriam judicii Principum non tanquam Commentitiam fabulam aut Historicorum figmentum arguere.

§. XV.

NEc credo quenquam ita lepidum fore, quod negare audeat sub regimine prædicti Imperatoris jus Principum non tantùm renovatum, sed in conventu Basileensi anno 1417. firmiter statutum esse,

quod Imperator in caußis bona, famam, honorem & vitam Principum concernentibus judices ipsos Principes tam ecclesiasticos, quàm sæculares decernere debeat. (*a*)

(*a*) Bey aller höchst-gedachtes Kaysers Sigismundi Zeiten anno 1417. den nächsten Sonntag nach St. Ulrici zwischen Hertzog Henrichen und Hertzog Ludwigen beyden Hertzogen zu Beyern, wie Ihro Majestät zu Gericht sassen, und sie ihre und des Reichs-Fürsten als viel sie deren zu der Zeit gehaben mögten, um die Urthel und Recht hierinnen zu sprechen ermahnten, wird von Ihnen allerwegen durch den Herrn Bischoffen zu Verthen ausgesprochen, daß Hertzog Ludwig die Sach von einem Willkührlichen Rechten nicht mögte fürbaß beruffen (provocabat enim ad Pontificem und die Sach von unserem gnädigen Herrn dem Römischen König und seinen und des Reichs-Fürsten verbleiben, und verrechtet werden soll, ob dieselbige Herrn einander ansprach nicht erlassen wollten, und obwohl Hertzog Ludwig bey seinen Geistlichen Rechten zu bleiben vermeynt, so ist doch auf besche-

schehene Submission in vorgerührtem Jahr 1417. Montags nach Vincula Petri nach Kaysers Sigismundi frag von den Fürsten allen einhelliglich zum rechten formaliter gesprochen: nachdem wir hie und in teutschen Landen zum Rechten sässen; Als ein Römischer König und Hertzog Ludwig und Hertzog Hennrich vorgenannt beyde teutsche Fürsten wären, und zum Reich gehöreten, und die Sach teutsch und um des Reichs-Lehen wären, die in teutschen Landen gelegen wären, und wir ihnen beyderseits **ein teutsch Recht mit teutschen Fürsten** besetzet hätten rc. Daß sie auch daselbst ihre Brieff und andere Kundschafften rc. daselbst fürlegen sollen, wie dann besagten Jahr Dienstag nach St. Galli durch die Fürsten definitivè gesprochen worden ist, deßwegen die Kayserliche Urthel-Brieff wohl aufzuweisen seyn.

Am meisten und zum fünfften hat man mehr höchst-ernanten Kayser Sigismundi sowohl an das Consilium zu Basel, wie sich daselb der Cognition über die Chur-Sachsen, so zwischen Hertzog Friederichen zu Sachsen an einem

und Hertzog Erichen zu Lawenburg anders theils strittig gewesen; *cujus controversiæ mentionem facit Crant: lib. 11. Saxon.* C. *10. N.* 13. unterziehen wollen, abgangenes und von Melchiore Goldasto Haimsfeldio *in* 3. *Vol. Imper. constit. & rescript. fol.*440. in den offentlichen Druck jüngsthin *publici*rtes Schreiben, als auch gleichsam *per Pragmaticam Sanctionem* zu manniglichs Wissenschafft *publici*rtes *Rescriptum de anno* 1434. wohl in acht zu nehmen.

Dann obwohl *Cujacius lib. 1. feud. tit. 15. & post hunc* BORCHOLT *Cons.* 31. *q.* 4. *in tract. feud. n. 1.* dieses *rescripti* auch gedencken und *Verba Imperat.* auf folgender maaß anziehen, *feudalis contentio per Dominum feudi & pares Curiæ terminanda est &c.* welche aber *secundùm præscripta juris feudalis* ausgedeutet werden mögten, *ut videlicet tum cognitio ad Dominum pertineat, si lis sit inter convasallos ejusdem Domini, ad pares verò, si lis sit inter Dominum & Vasallum juxta anteriorem constitutionem* FRIDERICI *Imperat. c. 1. §. præterea de prohib. feudi al. per* FRID. *&c. 1. de Controv.*

trov. feud. apert. par. term. Quo sic correctio evitetur, & jura juribus concordentur &c. Jedoch ist aus obgedachten *Sigismundi rescriptis* viel ein anderer Verstand zu erweisen, seytemahl darin ausdrucklich vermeldet, *cum Archi-Principatus, Archi-Marschallatus & jus eligendi Principem Romanum à nobis & S. R. I. immediatè descendant & in feudum dependeant, & juxta formam juris ac stylum & Observantiam S. nostri Imperii feudales quæstiones coram Dominis feudorum etiamsi minores Vavalsores essent, ac paribus Curiarum suarum respectu feudi, de quo agitur decernendæ sint, quod etiam jus in nostrâ Cæsar. Majestate & S. Imperio nostro & paribus Curiæ respectu feudi talis modi meritò debeat illæsum conservari, consequensque esse causam prælibatam ad forum nostrum pertinere.*

Und damit kein Zweyfel übrig bleibe, daß Ihro Majestät sambt denen *Paribus Curiæ* in dieser Sachen zu urtheilen entschlossen, wird dieß ferner angehängt, *quin imo, quandocunque ipse videlicet Ericus Dux Lavvburgensis vel alius justitiam poposcerit, parati sumus pares Curiæ evocare, & causam juxta sty-*

stylum Imperii nostri definire. Hierauf Ihro Majestät die *Patres Concilii requiri*ren und ersuchen, *ut causam ad forum nostrum remittatis more solito & consuetudine Imperii nostri, & parium Curiæ nostræ terminandam.* Viel heller wird daselb ausgedruckt, indem eben dieser Sachen halben an die Fürsten und alle Ständ *sub dato 28. Julii 1434* Jahrs von Kayser *Sigismundo* zu dem End bereits zuvor ausgegangenen *rescripto*, damit solches gleichsam zur ewigen Gedächtnus allenthalben durch die gantze Welt *diffundi*rt und ausgebreitet wird.

Cum itaque (inquit Imperat.) Principatûs officium ac jus à Nobis ac Imperio Nostro in feudum immediatè descendant, ac secundùm juris communis dispositionem, nec non usum, morem, stylum & consuetudinem S. R. I. feudalis contentio ad Dominum feudi & pares Curiæ terminanda sit, liquet hanc quæstionem, si qua prætendi poterit ad nostram & Illustrium Archi-Principum nostrorum S. R. I. Electorum pertinere notionem. Deinde subjicit idem Imperator, nos eidem Erico semper ultroneos præbuimus justitiæ complementum ministrare legi-

legitimæ, quod aliter expediri nequit, nisi parium nostræ Curiæ arbitrio respectu feudi memorati. Quos utique pares legitimè requisiti prompti sumus, more Imperat. Majestatis intra fines Alemanniæ vocare, ubi de causis & quæstionibus Principum Alemanniæ ex stylo Imperii nostri nos convenit judicare.

Ebenmäsig stehet darzu thuen, daß bey Regierung Kaysers *Maximil. I.* in dem Streit zwischen Pfaltz-Graff Ruprechten und Hertzog Albrechten und Wolffgang in Bayern, über Hertzog Georg in Bayern hinterlassene Land, Leuth und Güter, Ihr Majestät mit Rath, und Beyweesen Ihrer und des Reichs-Churfürsten u. anderen ständ in mercklicher Anzahl zu Cölln *anno* 1505. einen endlichen Spruch und Entscheid gethan, in masen der Königliche Vertrag zu Cöllen aufgerichtet (welcher bey Melchior Goldast Haimbsfeld in den gedruckten Reichs-Handlungen *tract. fol.* 45. zu finden;) im Buchstaben dasselbe ausweisset. Bleibt derowegen ohnverneinlich, daß dergleichen hohe *Regalia feuda* ohne Mittel vor die Kayserl. Majestät auch Chur- und Fürsten, *uti pares Curiæ secundum stylum & ob-*

servantiam S. Rom. Imperii zugleich und ohne Mittel gehörig, sonst kein andere Richter, so geringen Stands dieser *cognition* fähig seyn.

Dannenhero Kayser Friederich der dritte dieses Nahmens, als in einem Kayserl. Schreiben wegen des zwischen Henrichen und Albrechten beeden Hertzogen zu Bayern über Hertzog Ludwigs *Mortani* hinterlassen Land- und Leuth schweben, den Streits der angesetzte *Termin* erstreckt, und darin *per errorem* des Königl. Cammer-Gerichts gedacht, aber solches vom Hertzogen mit Beruffung zum Fürsten-Rechten *recusi*rt worden, den Hertzogen *sub dato* an *St. Bartholomæi* Abend *anno* 1448. wiederum geschrieben, wie es nicht die Meynung habe, daß der Hertzog vor dem Kays. Cammer-Gericht, als welches mit niederen Stands-Persohnen besetzt, erscheinen solle, sondern allein vor ihrer Majestät und des Reichs-Fürsten, so sie zu sich ziehen würden. *Vid.* CASPAR KLOCK, Tom. 1. *Consil. 7. n. 183. usque 99.*

§. XVI.

§. XVI.

SAtis ſuperque mihi dixiſſe videor, ſi, ut promiſi, magni nominis authores hic ſubjiciam, qui hoc argumentum de judicio Principum diligenter & ſtudiosè confecerunt.

Marquardus Freherus tom. 1. pag. 667. ſeqq. deren *Europæi*ſchen Staats=*Conſiliorum apud Lunich*: *Joannes Jacobus Fugger* im Spiegel der Ehren des Ertzhauſſes Oeſterreich. *L. V.* C. II. *p. 530. Joannis Sigismundi querelas cum Rudolpho* II. *Imperatore provocantis ad judicium Principum exhibet ad acta publica Londorp. p. 1. l. 1. c. 14. p. 86. de* Carolo *M. cum conſilio Procerum judicante memorant annales Laurisheimenſes ad annum* DCCLXXXVII. *Nicolaus Gundling de ſingularibus ad legem Majeſtatis*: *Hermannus* Con*ring de judiciis Germaniæ &* CHRISTIANUS ULRICUS GRUPEN *obſerv. hiſt. prima p. 523. de Ottone tertio cum judicio Principum judicante obſervavit Dittmarus Merſeburgenſium Antiſtes L.* IV. *annalium pag. 351. de* Con*rado* II. *fidem fecit Wipo p. 436. de Henrico* III. *annales corbeenſes Volum. 2. apud* LEIB-

 NITZ

NITZ *p. 304. ad annum* MXLVII. *de Henrico* IV. *Wilhelmus Heda in historia Episcoporum Utrajectensium. De eodem Lambertus Schaffnaburgensis ad annum* MLXX. *& Bruno in historia belli Saxonici p. 115. & Joannes Fridericus Schannat* Collect. II. *vindemiarum literariarum pag. 113. de Friderico Aheno-barbo allegante exemplum* Conradi III. *in curia Principum judicantis.* BURCHARDUS GOLDHELF. STRUVIUS *in corpore juris publici cap. 25. p. 934.*

§. XVII.

NOn difficile autem erat Imperatoribus maximam atque sibi suæque supremæ potestati maximè infestam Principum authoritatem quodammodo labefactare, atque sensim sine sensu ordinarios Imperii Conventûs in quibus summa negotiorum ab arbitrio Principum dependere Imperatores propè noverant, horumque judicia vix non deprimere. Conquesti etenim fuerant Principes Imperiíque status non raro de maxima officiorum suorum impensa in patriam exsolvenda, atque onerabant eosdem quotidianæ illæ in itinera conventúsque Imperii faciendæ effusiones, præsertim illis temporibus, quando

quando talia tributa & onera à populis ſubditiſque ſuis expoſcere apud Germanos noſtros res planè inſueta & incognita erat. Ferdinandi primi tempora duntaxat novitatem tributorum invexerunt, non alio planè ſub titulo, quàm quod ad res Imperii conficiendas conferenda eſſent.

§. XVIII.

BOnorum & reddituum ſtatibus Imperii obvenientium tenuitas ex una, augeſcens autem indies & plusquàm regios proventus expoſcens luxus & in Principum Aulas pleno velut alveo prorumpens pompa & faſtus ex altera parte quid aliud parturire poterant, quàm triſtiſſima contracti æris alieni, quo obruebantur, incommoda & damna & ſtudium omne pro parte impenſas diminuendi? Judicabant optimates hoc fieri poſſe, ſi domi res ſuas familiares peragere & commodè non labore tantùm ſed & ſumptu itineris ad judicium Principum conficiendi ſuperſedere poſſint.

§. XIX.

FRIDERICO jamdum tertio & querelas & concepta deſuper ſe ſe hiſce ſumptibus expediendi media expoſuêre, ut in locum optimatum alias ad judicia

commeantium viros ſibi adſciſceret juris peritos & rerum patriarum non ignaros, quorum conſilio, ſpe & induſtriâ non tam negotia Imperii publica tractari, ſed & querulantium etiam Procerum lites & jurgia componi poſſent, quamvis non felici adeo ſucceſſu, cogitabat enim pientiſſimus ille Germanorum Imperator, per inſtituta ejusmodi judicia & repentem jam in patrio ſolo legulejorum Romanorum barbariem cauſis quùm publicis tum privatis non ita conſultum fore, ſed per lentam ejusmodi fori tabem miſerandorum civium fortunas paulatim exeſum, & bonos Germanos hiſce novis judiciorum latrociniis oppreſſum iri. Usque dum tandem poſt iteratas plurimas Maximiliano primo factas inſtantias ab hoc vaſtiſſimi alias animi Principe, hoc, quod à FRIDERICO impetrare non poterant, felicibus ut credebant ſatis votis effecerint optimates, atque viri prudentiâ literis, & rerum experientiâ præſtantes ad decidendas inter Principes lites & jurgia ſelecti, atque exinde duo Imperii tribunalia ſuprema alterum Viennæ in Auſtria alterum ſpiræ Nemetum erecta fuerint, relictâ verò ſemper in Imperio quoad modum regendi formâ illâ antiquâ ſartâ tectà, quod Principes cum primis negotiis publicis atque communem utilitatem reſpicientibus ſemper remanſerint præfecti.

§. XX.

§. XX.

ILlud autem adhuc prope observatum velim, Maximiliani temporibus judicium illud Principum antiquum non penitus abolitum, quin quod *(a)* vestigia ejusdem non tam sub prædicti Augustissimi Imperatoris, verùm etiam CAROLI V., regimine quamvis iste omni modo potestatem Principum effringere allaboraverit, cûm maximè appareant, cum in absentia sua consilia virorum integra statuerit, quæ modò regimentum nunc Imperii senatus appellata fuerunt.

(a) *Quæ fuerit horum judiciorum potestas patet è Verbis Maximiliani I.* dieselben *President* und Personen N. Jahrlang die nächsten unser und des Reichs-Rath seyn und genennet werden, und sonderlich vollen Gewalt, Macht und Befehl haben sollen, den wir ihnen auch in krafft dieses Brieffs geben alle und jegliche Sachen Uns als Römischen König und das Reich antreffend und die von des Reichs-Verwanden, oder anderen an Sy langen oder entsteeen würden zu verhören, fur sich zu vorderen, mit Bleiß zu betrag-

tragten, zu ratschlagen, auch endlich zu beschliesen nach ihren besten Verstendnuß auf ir nachgemeld Pfligt, zu Unser und des Reichs Ehren und Merung, *& ex mandato hoc anno* MD. §. von den zwentzigen rc. *dato* die auch mit sambt Uns oder so Wir an Unser Statt sezen Unser und des H. Reichs-Rath seyn und gehalten werden, und sonderlich von Uns volkommenen Gewalt, Macht und Bevelch haben sollen, den wir ihnen auch in krafft diß Briefs geben, alle und jede Unsere als Römischen Königs und des H. Reichs-Sachen Recht, Fried und ihrer haider Vollziehung und Handhabung auch Widerstand gegen den Unglaubigen und Anfegtern der Christenheit des Reichs, und das an dem Frieden Rechten ihrer Handhabung und dem Widerstand obgemeld hanget, oder darzu dienstlich oder erschieslich seyn mag, antreffen, und wie die von des Reichs-Unterthanen oder andere an sie langen, oder entsteeen werden, in solchen vorbeschriebenen Articulen zu verhüten, für sich zu vorderen, zu handlen, mit Fleiß zu betrachten, zu ratschlagen und endlich zu beschliesen nach ihrer

besten

besten Verstendnuß auf ihn nach gemelter Pflicht zu Unserer und des H. Reichs Ern.eurung und Mehrung.

§. XXI.

SEd sicut nihil tam solidum atque firmum, quod non tractu temporis præcipuè studiosâ Potentiorum ambitione invalidum fieri aut si non penitus, & in totum pro multa tamen parte concidere potest, sic non parum firmitatis habet hæc nostra conjectura, temporibus CAROLI V. in Proceres Imperii non adeò affecti imperatoriam potestatem nimiùm auctam, & Optimatum jura non nihil depressa fuisse. *(a)*

(a) *Qui causas statuum feudales in judicium contradictorium deductas sibi soli reservare incepit anno* MDXXI. *in Verbis edicti*, ob auch sachen vorfielen Fürstenthum, Graffschafften rc. belangend, so vom Reich zu Lehen rühren, so einem Theil gäntzlich und endlich abgesprochen werden solten, derselben Erkantnuß wollen wir uns hierinnen auch vorbehalten haben, doch sonst in anderen Sachen diesem Unserm Regiment und der Cammer-Gerichts-Ordnung unabbrüchig, *quumque an-*

no MDLV. *lex ferretur, quam in judicando observarent Aſſeſſores tribunalis ſpirenſis, idem pag. 11. tit.* VII. *ſancitum reperitur.*

§. XXII.

HOrum veſtigia inſiſtentes ſecuti Imperatores, præprimis autem MATHIAS (*a*) & FERDINANDUS III. Romanorum Rex rem omnino juxta vota ſua ita compoſuêre, ut Proceribus Regni non niſi umbratilis in judicando poteſtas reſidua eſſe dici potuerit.

(*a*) *De quo Clariſſimus Dominus Conſiliarius* ESTOR *in ſuo tract. de labefact. Principum judicio* §. CCLII. *præclarè admodum memorat: Mathias autem Imperator, cujus Conſiliarios, uti quidam Ordines exiſtimabant, communis quidam & pernitioſus error de ſtatu rei Romanæ infecerat anno* MDCXVII. *cum modum & ordinem ſtatueret judicio Imperii, quod in aula ejus cogebatur titulo* II. *hunc in modum ſanxerat,* in Unſern Reichs-Hoff-Rath und deſſelben jurisdiction ſollen alle und jede Sachen des heiligen Römiſchen Reichs deſſelben Hoheit, Recht, Herrlichkeit und Gerechtigkeiten, Pfandſchafftung, Löſung, *rega-*

*regali*en hohe und niedere Lehen *Privilegi*-en, *indulta confirmatio*nen, und anders wie folget, Nahmen haben mag, und in *Summa* was nach den ohnfehlbahren *justi*-*ti*en *dirigi*ret, oder *deduci*ret werden mag, insonderheit alle und jede Parthey-Sachen, die Rechts-Gewohnheit *connexit*ät und *conse*-*quens* halber für unser Kayserlich Gericht ge-hören, oder von den ersten *Instanti*en durch Mittel deren *Appellation*en, *Supplication*en, *di*-*ctionis nullitatis, invocationis officii* oder in all anderen Weeg sich dahin wenden, *fundi*rt und gehörig seyn; die sollen allda angenommen, gerechtfertiget, darüber erkannt, und die Nothdurfft *expedi*ret werden.

§. XXIII.

EX qua MATHIÆ ordinatione oppidò liquet, causas beneficiarias Principum alias ad eorundem cognitionem spectantes, plenis brachiis ad judicium Imperatoris solum derivatas, atque sic paulatim egregiam illam Procerum potestatem multùm imminutam extitisse, animadvertebant tamen solertissimi hi Imperatores, rem non sinè animi motibus institui posse, ut exutis potestate Principibus ipsi soli jura statuerent, quare pro ea, qua Consilium aulicum

evehere studebant solertia, tamen reliquias hujus judicii Principibus judicabant esse relinquendas in judicio Camerali, dum recognitionem aut revisionem causarum ibidem judicatarum Principibus si non omnibus, saltem (*a*) quibusdam ex iisdem speciatim ad hoc negotium deputatis committendam esse, aut ipsi statuerint, aut solummodo permiserint.

(*a*) *Recessus Imperii* MDXXX. *tit.* II. §. XVII. *ubi de revisione* darauf gedachter Ertzbischoff (Chur-Mayntz) den Churfürsten, Fürsten, *Prælat*en, Graffen und Ständen, so zur Jährlichen *Visitation* verordnet, schreiben, ihnen solches anzeigen, mit Begehren, ihre treffentliche, erfahrne, geschickte, gelehrte Räth zu schicken, in solcher Sach vermög derer Rechten zu handlen und Billigkeit zu verfügen.

§. XXIV.

QUare non exigua modernorum Juris consultorum cum primis autem Publicistarum pars in eam collimare videtur sententiam, quod jus judiciorum olim cum Proceribus communicatum in caussis feudorum regalium quoad civilia sit reservatum Imperatoris.

§. XX[illegible]

§. XXV.

IN causis criminalibus verò hoc pervulgatum apud omnes, Imperatorem se solo amplius nihil contra Optimates statuere posse, cum FERDINANDUS III. jam pacto solenni promittere debuerit, se ex Regni Ordinibus neminem sinè Electorum consensu hostem judicaturum, neque bonis & terris suis proscripturum: non indignantibus parùm aliis Regni statibus & Principibus, (*a*) qui iniquum penitus judicabant, rem ad cunctos Imperii Proceres pertinentem, à solius Imperatoris & Collegii Electoralis nutu & notione dependere, quare omni studio non tantùm novissimè, sed & in Electione CAROLI VI. contendêre, ut proscriptiones contra status forsan decernendæ, aut potius jus in causis Procerum capitalibus quidquam statuendi postliminio rediret, quod & obtinuerunt.

(*a*) *Quum à Leopoldo Cæsare anno* MDCLXIII. *de civium Erffurtensium capitibus & bonis ex suffragiis ferretur proscriptio, & Josephus Imperator proscriberet eodem modo Maximilianum Emanuelem Bavarum & Josephum Clementem Coloniensem, Principes ritè intercessisse, constat inter omnes.* ESTOR §. CCXXII. *& Brandenburgicus ipse Ratisbonæ professus*

erat, deteriorum ſeptem virorum Principumque Germaniæ, quam infimi Poloniæ nobilis conditionem futuram, ſi de Capite, bonis aut dignitate Principis extra Regni Conventum agi poſſet.

Videatur Capitulatio noviſſima CAROLI VII. *art.* XX. *ubi præſcribitur modus procedendi contra Principes & Status Imperii in cauſis Capitalibus in terminis:* Wir ſollen und wollen auch in Acht- und Oberacht-Sachen Uns demjenigen, was vermög *inſtrumenti pacis* in dem jüngeren Reichs-Abſchied §. Nachdem auch in dem Münſter- und Oßnabrückiſchen Friedens-Schluß ꝛc. verglichen und *ſtatui*ret worden, allerdings gemäß achten, abſonderlich aber auch darauf halten, daß hinführo niemand Hohen oder Niederen Stands Churfürſt, Fürſt oder Stand, oder anderer ohne rechtmäſig- und genugſame Urſach auch ungehört und ohne Vorwiſſen, Rath und Bewilligung des H. Reichs Churfürſten, Fürſten und Ständen, in die Acht- oder Oberacht gethan, gebracht, und erklärt, ſondern in denen künfftigen *caſibus* darinnen nach Beſchaffenheit des Verbrechens auf die Acht- oder *Privation* entweder von

Kay-

Kayserlichen *Fiscal*-Ambtswegen, oder auf Beruffen des *lædi*rten und Klagenden theils zu *procedi*ren, und in Rechten zu verfahren, und darüber Wir entweder an dem Reichs-Hoff-Rath und Unserm und des Reichs-Cammer-Gericht *pro administratione justitiæ* angeruffen, oder *implori*ret werden zuvorderst in *decreti*rung oder Auslassung deren auf die Reichs-Acht oder *privation* gebettenen Ladungen und *Mandat*en sodann in der Sachen weiteren Ausführung biß zum Beschluß auf des H. Reichs hierüber vorhin gefaste Gesätz und Cammer-Gerichts-Ordnung genaue und sorgfältige Achtung geben, damit der Angeklagte nicht *præcipiti*ret, sondern in seiner habenden rechtmäsigen *Defension* der Nothdurfft nach angehöret werde, wann es dann zum Schluß der Sachen komt, so sollen die ergangene *Acta* auf offentlichen Reichs-Tag gebracht, durch gewisse hierzu absonderlich vereydigte Ständ (den Prælaten- und Graffen-Stand mit eingeschlossen) aus allen dreyen Reichs-*Collegiis* in gleicher Anzahl deren *religion*en *examini*ret und überleget, deren Gutachten an gesambte Chur-

für-

fürsten, Fürsten und Stände *referi*ret, von denen der endliche Schluß gefasset, und das also verglichene Urtheil, nachdeme es von Uns oder Unserem *Commissario* gleichfalls *approbi*ret, in Unserem Nahmen *publici*ret, auch die *Execution* sowohl in diesem als anderen Fällen anders nicht als nach Innhalt der *Executions*-Ordnung durch den Craiß, darinnen der Aechter gesessen und angehorig, fürgenommen und vollzogen werden.

§. XXVI.

CAROLUS V. primus (*a*) fuerat, qui in Saxonem, Hassum & Würtenbergicum (*b*) secluso Principum judicio causam capitalem agebat, ostentabat hic Imperator tantum armorum victricium terrorem, ut Germania penè omnis sub ipsius arbitrium & dominatum collapsa in maxima jurium suorum & libertatis antiquæ conversione attonita substiterit.

(*a*) *Neque Carolus Magnus, neque hujus posteri, neque qui his mortuis regnärunt, tantum sibi sumpserunt atque arrogaverunt, ut soli in talibus causis judices sederent, & pro tribunali sinè Procerum suorum suffragiis de vita ac fortunis Ducis & Principis statuerent, obser-*

van-

vante Nicolao Gundlingio Cap. 3. ad legem Majestatis §. XXXV. *p. 187. apud* ESTOR. *Nonne Bernhardus Pipini Filius anno* DCCCXVIII *in ordinum conventu fuit Majestatis damnatus Adelinus pag. 419. annalium francorum. De Agoberto Lugdunensi antistite idem refert, author vitæ* Ludovici pii *Ernestus, Uto Beringerus, Sigehardus Proceres, in annalibus fuldensibus p. 27. Adalgisus Dux Beneventarum, Zundebochus morauus, Adelbertus Bambergensis, Gerhardus & Matfridus, Arnulphus Bavarus, Berchtoldus, Erchangerus, Luitfridus, Boleslaus I. Boiaemus, Fridericus Moguntinus, Conradus Francus, Henricus Bavarus, Udalricus Bojohemus, Gottofridus Lotharingicus, Conradus Bavarus, Gebhartus Ratisbonensis, Adelbertus Bremensis, Otto Bavarus, Weringerus Magdeburgicus, Bucco Halberstadiensis Magnus & Fridericus saxones simili modo vel capitis damnati vel proscripti deprehenduntur. Sileo memorabiles illas literas, quas Werinherus Antistes Magdeburgicus anno* MLXXV. *ad Sigefridum Moguntinum hac de re dedit, quas* ESTOR. *l. cit. in extenso exhibet, quin quod ibidem prælaudatus author*

exhibeat, quod pari ratione Proceres judicarint de criminibus Ruthardi Moguntini, Conradi Romanorum Regis, Henrici Lothariensis, Sigfridi Palatini, Lotharii Saxonis, Sobieslai Bohemi, Hermani Wincenburgici, Henrici Moguntini, Hermanni Palatini, Booleslai Poloni, Conradi Palatini, Alberti Saliburgensis, Petzemislai Ottogari Bohemi, Ottonis Wittelsbachii, Ottogari ejusdem, Werneri & Hermanni Kyburgicorum, Ottonis Palatini, Henrici Regis Romanorum, Friderici Austriaci, ita ut post interregni tempora eadem instituta tenuerint Imperatores, ut docent exempla Ottogari II. Bohemi, Ludovici Ottonis & Henrici Carinthiorum Eberhardi Wirtenbergici, Joannis Austriaci Henrici Carinthii, Roberti Siculi, Joannis Bojohemi, Cunonis Falckensteinii & aliorum.

(b) Septem Vir Palatinus culpam deprecatus post acrem satis reprehensionem veniam impetravit, cum Wirtenbergico duriùs actum est, quippe, qui se suas fortunas omnes jussus Cæsari dedere nec aliter pacem impetrare potuit, quàm ut supplex genibus flexis in frequentissima astantium corona ipse veniam precaretur, & in multas insuper alias leges prorsus graves

jure

jure jurando ſe adſtringeret. Philippus Haſſus ad Cæſarem admiſſus adſtantibus non tantum multis Principibus interque eos etiam Henrico Brunſuicenſi, quem paulò antè ſua ex poteſtate ipſe dimiſerat, ſed & legatis omnibus variarum gentium, qui apud Cæſarem tunc erant & compluribus purpuratis ſupplex & in genua procumbens per ſecretarium ſecretiorem, Cancellarium vocant, rogat, ut ille ſibi ignoſcat, proſcriptionis pœnam aboleat, priſtinam dignitatem ſibi reſtituat, & ad ſua remittat, reſpondet Cæſar per unum è purpuratis, ſe propter hanc ipſius ad ſuos pedes abjecti ſupplicationem tollere proſcriptionem, remittere pœnam capitis, quam fuerat meritus, Philippus poſtea fuit in cuſtodias datus, nihil hic de Principum judicio. Joannes Fridericus Saxo, quum Carolus V. eum cepiſſet, & ad ſe duci juſſiſſet, acriter à Cæſare fuit increpitus, mox in cuſtodiam Hiſpanis datus, ac deinde quum caſtra jam ad Wirtenbergam ille promoviſſet, capitis damnatus, & ſupplicium iſtic ſubire eſt juſſus, neminem Procerum ne dicam cunctos ex more inveterato in conſilium adhibuerat Cæſar, viſa eſt hæc res planè peregrina, atque acerba uni-

versis Imperii Ordinibus, quum à veteri more recederet Cæsar solus hostes judicans & proscribens summos Imperii Principes, ac de horum fortunis & vita suo arbitratu statuens: præcipua quidem sua jura urgebat Cæsar, & extollebat, quum tamen docente Hyeronimo Nicolao Gundlingio *p. 187. nunquam tam invidendum jus solis Regibus Germaniæ exercendum legatur esse concessum, idcirco Saxo & Hassus querelas habebant gravissimas apud Regni Ordines de dura & aspera Sententia, quæ videri potest una cum responsis dictorum duorum Principum apud* ESTOR *loco citato* §. CCV.

§. XXVII.

HAnc quam Carolus V. primitùs calcaverat viam, alii ejusdem successores, si Ferdinandum I. & Maximilianum II. libertatis Germaniæ laudatissimos cultores & jurium Principum conservandorum Assertores strenuos excipias, cum primis autem Rudolphus II. Princeps sanguinis ferventissimi, & ad minima quævis ebullientis atque ex post Ferdinandus II. incessêre, quorum primus Donawerdæ oppidi cives solus anno MDCVII. proscripsit alter Fridericum Palatinum Electorem, Joannem Georgium Jægern-

dorf-

dorffium, Chriſtianum Anhaltinum, Georgium Hohenlohium, Adolphum Fridericum & Johannem Albertum Megapolitanos contra antiquum Germanicæ nationis morem & conſtitutiones expreſſas absque conſenſu aut ſuffragio ſeptem virorum condemnavit.

§. XXVIII.

QUare Electores cæterique Principes probè obſervantes, quantum libertas ſua primæva periclitari poſſet, ſi Imperator ſolus in hiſce cauſis capitalibus quidquam decernere poſſet, judicium hoc Principum ab Imperatoribus modò dictis penitus proſtratum reſuſcitavêre & in ultimis pactis cum Auguſtiſſimo Imperatore Carolo VII. initis de novo firmiter & ſub nullo verborum involucro ſed aperto & claro ſenſu reſtauravêre non ſolum in ſubſtantia quid certi, ſed & modum & normam proponentes qualiter & cum quibus ordinis judiciarii formulis ex præſcripto contra eosdem, ſi forſan contra Leges & Regni conſtitutiones deliquerint, procedi deberet.

§. XXIX.

QUæ cum ita conſtituta ſint, in legibus patriæ noſtræ noviſſimis circa cauſas Principum capitales, non immerito quæri poſſet, quidjuris de facto in

caufis Principum, civilibus aut Beneficiariis, fi lites inter ipfos ftatus circa eorum ditiones, territoria, jura, regalia aut quæcunque alia horumque fucceffionem exoriantur? an jus Principum illud ab antiquo eisdem indubiè competens ftante præfente Imperii noftri fiftemate adhuc fubfiftat, aut utrum, fi forfan injuriâ temporum ftatuúmve conniventiâ labefactatum poftliminio dici poffet rediiffe, aut an potius per confuetudinem, aut fi mavis dicere leges Imperii expreffas in totum conciderit.

§. XXX.

PRofectò fi ex animi fententia mentem meam defuper exponere, atque pro comperto, quid fentiam edicere debeo, nullatenus vereor ftatuere jus Principum illud antiquum non tantùm de facto & ex Imperatorum præpotentia, fed de jure & ipforum Principum placito penitus interiiffe & non nifi in certis tantùm cafibus & caufis, de quibus inferiùs pauca differam, hodie adhuc obtinere.

§. XXXI.

MEmini equidem & ipfos Imperii Proceres in caufis forfan in Confilio Imperii Aulico pendentibus, fi vel ab hujus Affefforibus fe contra juris ordi-

ordinem gravatos esse existimaverunt, ad jus Principum illud antiquum provocâsse, (*a*) & plurimos egregii nominis Jurisconsultos postulato horum Imperii Procerum adstipulari, atque non aliam labefactati Principum judicii causam assignare, quàm supinam illam juris germanici ignorantiam & jurisperitorum unicè Jurisprudentiæ Romanæ addictorum solertiam, qui cum à Consiliis Principum existebant, in maximum eorundem præjudicium rem omnem ex istius juris scripti præscriptis dimensi esse videntur rerum patriarum & moris germanici ignorantes, quare enascente indies majore rei literariæ & historiæ germanicæ luce non absonum esse, patrios illos priscos mores, & obliterata Majorum nostrorum instituta, atque ab his profluentia Principum jura ad primævum restituere statum.

(*a*) *Quemadmodum Fridericus Borussiæ Rex à Josepho Cæsare Principum judicium postulavit, ùt constat ex Joannis Christiani Lunigii* Reichs-Cantzley *parte* VII. *pag.* 45. *in literis de dato* 3. *Aprilis Anno* 1710. *inter alia*, allenfalls wir auf das in dem Westphälischen Friedens-Schluß *art. V.* §. 55. *renovi*rtes und in denen Reichs-*Constitutio*nen heilsamblich verord-

ordnetes aus der ersten *Capitulation* eines Römischen Kaysers mit den teutschen Reichs-Ständen zu Coblentz herfliessendes, und von Ewer Kayserlichen Majestät selbst in Dero Wahl-Capitulation §. 38. gleich anderen Kaysern versprochenes Fürsten-Recht zu *provoc*iren auch zu andern in dergleichen Fall zu Erlangung unpartheyischer *Justitz* im Reich erlaubten und hergebrachten Mitteln unsern *recurs* zu nehmen *necessiti*rt werden.

§. XXXII.

QUemadmodum celeberrimus Dnus SWEDERUS p. S.S.1. C. 9. §. 11. & sequentibus simpliciter putat, necessarium adhuc esse consensum parium Curiæ, id est convasallorum seu statuum, quando de feudis regalibus judicium esset decernendum, atque de integris Principatibus & Ducatibus aliisque feudis majoribus res esset in judicio discutienda.

§. XXXIII.

SEd quod pace tanti Viri dixero me Hercle non video, quod Principes ipsi huic juri, quod habuerunt, non cesserint, cum sancita Imperii quàm plurima ipsorum arbitratu & consensu promulgata, partem hanc aut totum ut potius dicam jus judicandi in

causis

causis Principum Imperatori jam pridem addixerint, sic etenim Imperator hoc solùm & expresse sibi unicè reservat in ordinatione regimenti ab Imperii Statibus non contradicta, quin potius si non expresso, saltem tacito eorundem consensu homologata de anno 1521. tit. 7., quod itidem apparet ex ordinatione Cameræ p. 2. tit. 7.

§. XXXIV.

QUorsum non incongruè collimant facta continuâ praxi confirmata, de quibus Nizius ad Capitulationem Josephi pag. 602. memorat, quod nempe Ferdinandus II. Imperator litem inter Darmstadianum & Homburgensem Landgravios exortam in causa successionis & Leopoldus inter Gottorpensem & Plœnensem Duces solus absque interventu & Consilio Principum dijudicaverint: sicut et non ita pridem controversia de successione Juliæ, Cliviæ & Montium inter Brandenburgicum, Palatinum & Saxonem in Aula Imperiali agitabatur, quod quamprimis apparet ex instrumento pacis Monasteriensis art. 4. §. 57. ubi paciscentes statuebant, causam successionis Cliviæ & Montium coram Imperatore vel judicialiter vel amicabili compositione esse terminandam, ut cum maximè ex Recess. Imp. de anno 1654. §. 188. ubi Imperator promittit se de causa Hamburgensi judicatu-

caturum, quæ omnia cum Statuum & Imperii Principum consensu sint sancita, profecto dubium nullum relinquunt suspicandi, an judicium Principum in causis feudalibus suffragia ferendi adhuc hodie integrum & illibatum existat.

§. XXXV.

IMo potius omne dubium submovetur per ea, quæ temporibus tractatuum pacis Westphalicæ, in quibus Principes præcipuè Augustanæ confessioni addicti lapidem omnem moverunt, jura sua hucusque & in antiqua praxi observata melius firmandi, circa hoc punctum gesta fuêre, commemorat hæc celeberrimus Dnus ESTOR in tractatu de memoria judicii Principum eruta §. LXXVII. cujus verba pro ut habet hìc apponere juvabit. „Idem quoque Imperator (Ferdinandus II.) anno MDCXXII. secundùm filios „Eduardi Fortunati Badensis adversùs Ernestum Fridericum Durlacensem sententiam pronunciavit & „hic Marchionatum superiorem cum omni causa litísque totius expensis restituere jussus est, acerbum „sanè quod commemoro: si consideres actiones Eduardi Fortunati invidiæ plenas, & quæ ejusmodi „erant, ut fastigio principali nequaquam convenirent.

„ rent. Is etiam erat, qui à purioribus Cæremoniis
„ & sacris discesserat. Judicata fuit causa in tribu-
„ nali aulæ Imperatoriæ, & illo quidem tempore,
„ quo res publica germanica lapsa in pejus id ipsum a-
„ gi querebatur, quod per libertatem suam pati non
„ posset, & contra vim decretáque asperiora sensim
„ armis niti inciperet, appellans authoritatem judicii
„ Principum ut quod cum Germaniæ regno natum re-
„ ligioséque conservatum fuisset: CONRADUS SAMU-
„ EL SCHURSTZFLEISCH de rebus Badensibus §. IX. p.
„ 26. seqq. latà est hæc sententia eo tempore, quo
„ Germania conturbari & distrahi cœpit, ob edicta in-
„ clementiùs edita; jussus autem erat Fridericus V ce-
„ dere possessione superioris Marchiæ, & quod omni-
„ um asperrimum visum est restituere fructus ejus
„ nomine perceptos & percipiendos damnaque facta
„ & expensas sarcire. Ipse quidem Fridericus, quem
„ nominis distinguendi causâ VI. appellant, anno
„ MDCXLVII. in Westphaliam ingressus Osnabru-
„ gam, ubi pacis gratiâ conventus agebatur, per-
„ venit, consilia illuc pertinentia, quantâ potuit, dexte-
„ ritate perfecit, qui labor etiamsi summa cum ratione
„ susceptus est, apud omnes tamen, qui deliberatum
„ convenerant pondus non habuit. Evolve JOAN-
„ NIS GOTTFRIDI de MEJERN acta pacis Westphalicæ

,, parte IV. libro XXXIII. pag. 905. §. XXX. p. 975.
,, & Adami relationem historicam de pace Osnabrugensi p. 516. Audiamus Legatos argentinenses de negotio Durlacensis Lambergii verbis, qui legatione pacificatoriâ Imperatoris nomine fungebatur, hæc commemorantes, quæ in lucem edidit Germaniæ nostræ ornamentum JOANNES GOTTFRIDUS de MEJERN Volum IV. actorum pacis Westphalicæ libro XXXIII. §. XVII. n. 1. pag. 919. In der Baaden-Durchlachischen Sach : : : weilen ihnen Kayserlichen Gesanden der Durlachische Gesande beständig anliege, und aus Mittel der Fürstlich-Sachsen-Altenburg und Braunschweig zur Mediation erbethen, von demselben auch auf ein sonderbahres Fürsten-Recht beruffen worden sey, davon sie gleichwohlen, nachdem beyde höchste tribunalia im Reich angeordnet, und auch in der : : Sache ex parte des Hauses : : kein anderer als ihrer Majestät Ausschlag jemahl begehret worden, nicht wusten, als hätte man darmit sich nicht aufzuhalten, sondern die Sach, zum Fall der Durlachische Abgesande die Vorschläg nicht acceptiren wollte, zum rechtlichen Austrag zu verweisen. Sie die Herrn Kayserliche

„che hätten bereits dabey gethan und nachge„geben, als ihre instruction vermögte, wusten „auch weiter nicht zu gehen.„

§. XXXVI.

PRofectò qui facta illa perpensiùs consideraverit, non dubitare poterit Principes Imperii in conventu Osnabrugæ congregatos maximam impensuros fuisse operam, in restaurando hoc Principum judicio, si rem possibilem fore judicâssent, & non tanquam æqui rerum censores credidissent, continuatam hucusque Imperii praxin jus indubitatum pro judicio aulico Cæsaris condere, hoc etenim ipsis in more positum erat, quæcunque etiam minima in discussionem proponere & sibi omni meliori modo faventibus ipsis circumstantiis atque aulâ Imperatoriâ multùm in angustias redactâ de fortuna sua imposterum valitura prospicere.

§. XXXVII.

AD cujus rei confirmationem propiùs accedit, quod etiam ipsi Sueci Germanis fuerint hortatores, auctorésque, ut rationibus suis modò consulerent, atque de instaurando & renovando Principum judicio tanquam de salute Patriæ consulerent, etenim illo ipso tempore, quo de pacis Westphalicæ conditioni-

 bus

bus adhuc agebatur, in memoriam eorum redegerunt certum libertatis suæ pignus judicium nempe Principum, hujus insignis beneficii præcone utebantur Sueci Hypolito à lapide sive Bogisl. Philipp. à Chemnitz qui de ratione status in Imperio nostro Romano-Germanico anno MDCXLVII. commentans integro capite IX. partis II. pag. 493. seqq. de recuperando Principum judicio rationibus conquisitis subtiliter & copiosè disseruit, argumentorum suorum sylva atque materies eò redit, ut postliminio ejus rei fiat mutatio: nam jus illud inquit Principum das Fürsten-Recht tanquam figmentum aliquod exploserunt, & omnes Principum causas, etiamsi integros ducatus concernerent, ad aulicum suum judicium pertraxerunt; Verùm enim verò, pergit clarissimus ESTOR, pacificatoria Cæsaris legatio ad hoc non attendit, quam ob rem in tabulis pacis Westphalicæ de judicio Principum aut instaurando aut intermittendo nihil legitur sancitum.

§. XXXVIII.

QUidni celeberrimus Dnus ESTOR, quem summè revereor, quique de re publica literaria optimè meritus de præclara in rebus publicis, præsertim autem erutis ex prisca historia pulcherrimis monumentis conquisita scientia spe-

ſpecimina dedit in orbe Germanico noſtro non ſatis prædicanda, melius dixiſſet Legatos ad negotium pacis Osnabrugæ conficiendum ſatis ſupérque contra exiſtentiam judicii Principum ejusdemque neceſſitatem diſpoſuiſſe per verba inſtrumenti pacis Capite V. §. LIV. vel LV. *Liberúmque ſit ſuæ Majeſtati Cæſareæ in cauſis majoribus & unde tumultus in Imperio timeri poſſent, inſuper etiam quorundam utriusque religionis Electorum & Principum ſententias & vota requirere*, ſed amabo quænam ſunt illæ cauſæ majores, unde tumultus in Imperio timeri poſſunt, & in quibus Cæſareæ Majeſtati libertas relicta aliorum Principum vota requirere? niſi contradicta à ſe invicem Principum jura & prætenſiones in judiciam deductæ, & quis æquus rerum æſtimator non videret nullam eſſe neceſſitatem, ubi libertas per legem indulta, cum aut ſine ſuffragio Principum decernendi in cauſis magni momenti inter Principes pendentibus? profectò tam parum video his verbis ita expreſſis hoc Principum judicium non eſſe abrogatum, quàm parum liberum me eſſe crederem, ſi quisquam mihi libertatem eundi concederet, neceſſitate tamen inſuper impoſitâ prius concedentis conſenſum exquirendi.

§. XXXIX.

§. XXXIX.

ILlud exploratum ſe habere dicit laudatus Author in hoc pactionis Weſtphalicæ capite Cæſarem & Ordines judicii Principum veſtigia impreſſiſſe, atque ex tenebris illius memoriam extraxiſſe, aliud verò eſſe inquit, ſi rei cujusdam mentio inter aliquos verſatur, aliud è contrario, ubi mos quidam conſulto antiquatur, aliud denique ſi concluſiones ex judicio Principum, quod inde à Caroli V. ætate ſenſim pedetentimque obſolevit, conficiantur: hoc quidem concedit, iſtud autem negat, illud nihil ad rem noſtram, qua de abrogatione & derogatione hujus judicii ſermo eſt, facere videri affirmat. Sed nunquid verba legis dubia & non clara ſunt, rectè aliud & aliud hìc ſubeſſe benè conjicio, ſed ita demum aliud, ut unum ex alio fluere propè dignoſcatur, mentio utique facta fuerat rei cujusdam inter paciscentes verſantis, ſed quænam prout ex factis ſupra deductis patet, hæc alia fuerat quàm jus illud Principum jam à longo tempore ad incitas redactum, decernunt Principes, quid in futurum de illo ultimato obſervandum & per pragmaticam legem ſtatuunt Imperatori in ſimilibus omnimodam libertatem eſſe relinquendam. Animadvertit Henricus ab Henniges, aulæ Cæſareæ non ita devotus, prout patet ex ejusdem impreſſis in publicum editis

dictis verba legis ita clara & perſpicua eſſe, ut revera in alium & diſſimilem ſenſum ſinè manifeſta textûs injuria detorqueri non poſſint, quare multum contra paciſcentes irritatus querulatur, eosdem rem appoſitè minus confeciſſe, atque loco Tò liberum ſcribere debuiſſe: teneatur Cæſarea Majeſtas res majoris momenti cum ſtatibus potentioribus communicare, ne in proſtitutionem Cæſareæ Majeſtatis ſententiæ maneant ſinè executione.

§. XL.

QUare ex eodem textu inſtrumenti pacis ita claro & veritatis amatoribus perſpicuo interpretandus erit tenor in hodierna capitulatione à Cæſare factæ ſponſionis, ſe in majoris momenti rebus adhibere velle conſenſum Statuum, quæ negotia, ſi non ſint expreſſa libertatem ſecundùm inſtrumentum pacis imperatori non adimunt, eorum conſenſum non exquirendi. Hinc licèt antiqua poſt Carolum V. Cæſarum facta commemorent Proceres Imperii, in cauſſis majoribus ad ſuffragia vocatos fuiſſe, (*a*) exinde tamen non rectè argumentum procedit, ex neceſſitate conſtituta fuiſſe ejusmodi judicia, quinquod non pauci rerum patriarum etiam non ignari ſtatuant ex convocatis ante Carolum V. Principum judiciis, ne-

cessitatem eorundem non legitimè derivari, multa equidem, quæ hodie reservata Imperatori sunt, in comitiis exercita olim fuisse, res in aprico est, quis enim juris patrii ita hospes est, investituras feudorum & creationes Equitum olim in comitiis fuisse celebratas? & quis ex hoc facto tam iniquè arguet inter reservata Imperatoris hodie hæc non annumerari? hæc enim ideo tantùm in comitiis gesta fuêre, quia frequentiores tunc erant Procerum & ordinum conventus, bis aut ter singulis annis, in festis majoribus celebrari soliti, aut ut majori etiam cum pompa solennitates ejusmodi publicè peragerentur: quibus non parum adstipulatur, quod sicut & Populorum leges, sic quoque laudabilia eorundem instituta & consuetudines non tantùm per contrarium usum, sed sicuti hìc apparet per leges Imperii expressas abrogari posse.

(a) *Sic licèt Ferdinandus tertius Cæsar de controversia lauterensi ac simerensi ipse sententiam non pronunciaverit, sed has partes detulerit* Moguntino, *Saxoni, Brandenburgico Electoribus una cum Eichsstetensi antistite, Ducibusque Wirtenbergico & Holsaciensi, quos ad hoc negotium dirimendum miserat, atque Leopoldus*

dus

dus Cæsar cum Bremensi urbi insidiarentur Sueci anno 1665. rem istam, E. Catholicis Moguntino, Bavaro. E protestantibus autem Saxoni, Brandenburgico una cum Civitatibus imperialibus, Augustâ, Coloniâ, Francofurto ac Norimbergâ ad judicandum committeret, & cum eodem anno ad Rhenum Palatinum inter & Moguntinum aliósque nonnullos vicinos Imperii Principes celebris illa orta esset controversia, de iis, qui ab alienis Provinciis profugi aut incerto domicilio vagi in Palatinatu sedem deligebant, & servorum instar ac mancipiorum habebantur, quos Wildfangios dicere moris est, atque ad arma esset deventum Leopoldi Cæsaris authoritate arbitri delecti fuerint, Brandenburgicus & Badensis, Palatinus verò Galliæ Sueciæ Reges causæ hujus sibi assignaverit judices, tantum abest, quod quis dicere velit pro necessitate juris & officii Imperatorii absque libero Cæsareæ Majestatis arbitratu hæc facta contigisse, cum si quis affirmare vellet, Galliæ Sueciæque Reges in similibus Casibus futuris judices aut arbitros esse seligendos.

§. XLI.

CÆterum non eſt, quod quisquam hic dicere velit rem periculi maximi plenam eſſe, conſilio aulico Imperatoris, imò imperatori ſoli, qui cauſas in judicio aulico pendentes pro lubitu ad ſe avocare, & pro arbitrio in iis ſtatuere poteſt, relicto non niſi voto conſultativo hujus ſupremi tribunalis Aſſeſſoribus id genus magna & dubia negotia, in quibus de ſalute Principum, fortunis, bonis atque plenariis eorum juribus in maximum eorum præjudicium unicâ cauſæ deciſione actum conclamatumque eſſe poteſt, relinquere. Verùm enim verò quis tam inſipidè judicare vellet, non ſimiliter periculoſum plenum opus aleæ eſſe, rem & cauſam ſuam per ſuprema Imperii tribunalia jam judicatam congregato Procerum conventui adhuc ulterius committere, ubi potentiores Principes minùs potentes facile metu minis atque importunis perſuaſionibus in ſuas partes trahere, & cum non uno tantum ſed plerumque ratione multorum Principatuum, quos poſſident, multis ſuffragiis gaudent, & pro conjunctione ſanguinis alios multosque Principes ſibi addictos & devotos habeant, res & cauſas eò devolutas facile pro arbitratu ſuo, & prout opportunum aut utile ipſis viſum fuerit, diſponere poſ-

possunt, præterquam quod legibus Imperii jam provisum, (*a*) ut non arbitrario more, sed modo nulli partium suspecto in hoc consilio & ab Imperatore ipso agatur.

(*a*) *Capitulatio Caroli VII. art. 16. §. 15.* Wo auch im Reichs-Hoff-Rath in wichtigen *Justitz*-Sachen ein *Votum* oder Gutachten abgefast und uns *referi*ret werden solte, wollen wir solches anderst nicht als in Anweesen des Reichs-Hoffraths-*Præsident*en und Reichs-*Vice*-Cantzlern mit Zuziehung der *re-* und *correferen*ten und andern Reichs-Hoff-Räthen bey der *Religion*, insonderheit, wann die Sach beyderseits *Religions*-Verwandte betrifft, vortragen lassen, mit denenselben darüber berathschlagen, und in keinem anderen Rath *resolvi*ren.

§. XLII.

QUare cum Judicium Principum superius à me pro viribus meis elucubratum cum frequentiore recursuum ad conventus Imperii materia connexionem habeat, atque in hoc casu extrema primis, media utrísque & omnibus omnia correspondere mul-

tis videantur, non abs re fore judicavi, paucis quoque animi mei sensa desuper exprimere, atque quæstionem illam quid juris circa recursus ad comitia à supremis Imperii tribunalibus ex primævis suis fontibus & secundùm indolem moris nostri patrii studiosius non nihil quantum potero investigare, absit autem à me, in re tam ardua præsertim ubi pertinacissimis doctissimorum virorum studiis explorati nihil & certi constitui hucusque poterat, contentionem è tripote componere velle, temeritatis notam tamen non incursurus sum, si morem juris consultorum secutus opiniones tantum & non decisiones depromere aggrediar.

§. XLIII.

UTilitas ordinum & rei germanicæ de facto institutum systema rem extra dubium ponit, formâ judicii Principum modò sublatâ, regni judicia suprema ideo constituta fuisse ut universo Procerum cetui si forsan lites interstatus exurgerent, jus diceretur, sed quia supremorum horum tribunalium judices homines sunt, apud quos vitia & peccata non prorsus exularunt, atque exinde facile contra sacrosanctæ justitiæ leges peccari potest, hinc factum, quod judicata summorum tribunalium à multis Proceribus improbata, Cæsari atque universo Procerum consilio à Statibus se taliter gravatos

tos existimantibus significata interdum fuerint, cum spe, ut ejusmodi perfugium vulneratæ causæ portus & asylum esse deberet. Unde Recursus ad comitia dicta est ejusmodi significatio, quâ Cæsari & congregatis Statibus ab una litigantium parte querela proponitur, aliquod supremorum tribunalium in causa sua ibidem pendente non legitimè & ex præscripto juris aut moris patrii processisse.

§. XLIV.

HInc studia partium taliter ad Comitia recurrentium huc unicè collimant, ut sententia taliter tanquam nec justa nec legitima conventui Imperii significata pro re judicata non habeatur, donec ab integro Procerum ordine de justitia vel injustitia causæ dictum fuerit, ex quo tanquam necessarium consequens ulterius fluit, Duces Circuli ordinarios rerum judicatarum executores statum causâ cadentem ad paritionem mediis executivis cogere non posse, donec per conclusum aut placitum Imperii Cæsarisque decretum manifestum & exploratum fuerit, an talis sententia justa sit, nec ne. De quo in præsenti quæstio nobis occurrit, quid de ejusmodi recursibus sentiendum, & an cum moderno Imperii statu ejúsque legibus fundamentalibus conveniant.

§. XLV.

ME hercle, qui juri publico Romano-Germanico operas ſuas conſecrârunt, hìc in opinionibus ſuis ſubinde pro convenientia ſua privata quidquam ſtatuere, interdum in alia omnia abire mihi videntur, erubeſcendum autem mihi foret, ſi id, quod in hac materia firmum teneo, non conſtanter enunciem, hoc exploratum me habere judico, recurſum illum ad comitia cum primis in cauſis judicialibus & juſtitiæ privatorum inter ſe contendentium, regulariter cum legibus Imperii & moderno rerum ſtatui non congruere, dixi regulariter, in quibus enim caſibus ſubſiſtat, & legibus Imperii ſubnixus ſit, mox infra ſubjiciam.

§. XLVI.

PRofectò ſi naturam & finalem ſupremorum Imperii Judiciorum indolem atque exhinc comitia Procerum eorumque conventus, nec non alias in hoc punctum incidentes circumſtantias perfunctorio tantum oculo inſpicere velimus, omni modo ab eorum inſtituto alienos dignoſcere licet multi varios illos Statuum recurſus,quos hucusque non niſi cum magna ſyſtematici perturbatione compertos habuimus, quin quod nemo niſi juris publici Romano-Germanici maximè ignarus pernegabit, ſumma Imperii tribuna-

lia ob hoc unicum erecta, atque cum consensu Procerum ab Imperatore instituta, ut in iisdem Statibus inter se litigantibus in causis illuc pertinentibus supremum jus statuatur: quorsum ipsorum Procerum cogitata primitùs collimabant, atque Germanorum Regem Augustum hoc dignitatis Imperialis fastigium conscendentem in pactis cum eodem initis sollicitè obligabant, (*a*) ne quovis modo neque directè, neque indirectè cursus justitiæ, quum in consilio aulico tum judicio imperiali impediatur.

(*a*) *Videatur* Capitulatio CAROLI VII. *ubi sacra Majestas promittit*, daß Sie die *Justitz* beym Reichs-Hoffrath und Cammer-Gericht unpartheylich *administri*ren lassen, weder selbst dem Reichs-Hoffrath und Cammer-Gericht Einhalt thun, noch von andern im Reich *directè* zu geschehen gestatten wollen.

Quis verò æquus rerum arbiter existimabit cursum judicialem, atque salubris justitiæ administrationem non impediri, si judicata supremorum horum judiciorum aut in comitiis ulteriore judicio dignoscantur, aut penitus rescindantur vel quod pejus eorundem executio suspendatur, aut omnino annuletur.

H §. XLIV.

§. XLVI.

DIalectici hoc pridem agnovêre, summo & maximo non dari majus, aut enim summa Imperii tribunalia perhorrescamus, aut ultrò confiteamur actus eorundem nullius alterius judicio subesse, neque per judicata ulteriora rescindi posse, in quo ultimo omnes Imperii leges cum primis autem novissimæ (*a*) concordant, atque partibus forsan per judicata se gravatas existimantibus aliis opportunis juris remediis quam Recursu ad comitia consulunt, (*b*) ut planè non necesium sit diversa alia somniare, atque excogitatis hisce modis cæcâ cupiditate saluberrimos rerum judicialium effectus in maximum Collitigantium præjudicium eludere.

(*a*) *Recessus Imperii novissimus 1651. §. 166.* Ebenmäßig sollen hinführo in denen an unserm Kayserlichen Cammer-Gericht rechthangenden Sachen, oder welche noch künfftig dahin erwachsen und anhängig gemacht werden mögten, **anderwerths** einige Gebott, Verbott, *Mandat*, *inhibition*, *restitution*, *avocation*, *suspension* und Aufschlag ausserhalb der in den Reichs-Satzungen und gegenwärtiger Verordnung selbsten zugelassenen Reichs-

Reichs-Mittelen nicht ausgewürckt und die sach dardurch od' in einem od' andern weeg ins stecken gebracht, sondern die *contraveni*rende Theil in eine nahmhaffte *Pæn* von zehen Marck Goldes halb unserm *Fisco*. und halb der beschwerten Parthey ohnfehlbahr zu bezahlen *condemni*rt, und nichts desto weniger, was solcher Gestalt gegenwärtiger Verordnung zuwider auf Ungestümme oder sonst verderbte *Process* von uns und unserm Reichs-Hoffrath oder sonst erlangt wäre, oder künfftig erlangt würde, krafftloß gehalten, und dessen ohngehindert in Rechten, wie sich gebühret, verfahren, geurtheilet, und was also mit Recht gesprochen, zur *execution* gebracht werden.

(*b*) *Et quidem in judicio Camerali 1. remedio restitutionis in & ab eodem judicio tamen impetrando. 2. revisionis quod licet à Statibus eorumque deputatis revisoribus impetretur, non tamen in comitiis, sed in visitationibus Cameralibus effectuandum, & demum 3. remedio syndicatûs: ita, ut secundùm leges & ordinationem Cameralem p. 3. tit. 51. 52. 53. præter hæc tria, quæ enumeravimus remedia,*

 con-

contra ſuprema ejusdem judicata nulla ulterior appellandi aut ſupplicandi facultas cuipiam indulta eſſe comperiatur. In conſilio imperii aulico: autem remedio ſupplicationis, inmaſen was den Reichs-Hoffrath betrifft, es ebenfalls aus dem Osnabrugiſchen Frieden bekant iſt, daß darin *art. 5. §. 55. ne partes ibidem (in conſilio imperii aulico) litigantes omni remedio ſuſpenſivo deſtituantur, loco reviſionis in Camera uſitatæ,* das *remedium ſupplicationis* beliebet worden ſeye, *ſi ergo hoc remedium ſupplicationis præter remedium reſtitutionis, quod autem ſemper coram eodem judice, ubi cauſa pendebat, impetrandum eſt, unicum & ultimatum ſit refugium, ut clara inſtrumenti verba ſonant, contra ſententias & decreta Judicii aulici profectò nullum aliud cum recurſu ad comitia ſupereſſe facile dignoſci poteſt, & quemadmodum hoc ſupplicationis remedium in Conſilio Aulico ſurrogatum reviſionis in Camerâ uſitatæ eſt, hinc ritè & legitimè argumentum ab analogiâ procedet, quod ſicuti â deputatis Imperii in Camerâ ad univerſum Imperii ordinum conventum recurſus minimè eſt tolerandus, ſimile quoque de remedio ſuppli-*

plicationis tanquam ſurrogato remedii reviſionis dici & pronunciari debeat, profectò non leve ita argumentum formari poteſt: ſi recurſus â Judicatis Cameralibus ad conventum vel deputatos Imperii adhuc tolerari poteſt, id abſque ratione ceſſantibus hodiè reviſionibus inhiberi non deberet, ſed cum in Conſilio Aulico remedium ſupplicationis non ſiſtatur & ipſum hoc tribunal interpoſitis ſupplicationibus Judicata ſua ſollicitè revidere ſoleat planè perſpici non poteſt, quomodò a lata in Conſilio Aulico ſententia recurſus ad conventus Imperii ſalvis Imperii Legibus fundamentalibus tolerari poſſit, quod quàm maximè confirmatur ex ordinatione Conſilii Aulici noviſſimâ proviſorio modo ab Imperio acceptata Tit. 5. §. 7. ubi: Dafern ſich nun ein oder anderer Theil durch die am Kayſerl. Hoff gefällte Urtheil gravirt zu ſeyn vermeinen, und dannenhero entweder per viam nullitatis, ſyndicatûs, Reſtitutionis in integrum, oder ſonſt einig ander im Recht zugelaſſenes Mittel dadurch die Urtheil infirmiret werden könte vor-und an die Hand nehmen wollte, das ſolte Jhm Vermög des Münſteriſchen Frieden-Schluß art. 5. §. 20.

Verſ. quod Proceſſum &c. per viam ſupplicationis zu thun erlaubt ſeyn und §. 19. Was auch einmahl in gemelten Unſerem Reichs-Hoffrath *in Contradictorio Judicio cum cauſæ cognitione* und mit unſerem Vorwiſſen ordentl. Weiß gehandlet und beſchloſſen iſt, dabey ſoll es allerdings verbleiben und von niemand anders von neuem *in Cognition* gezogen, noch deſſen *Execution* gehindert werden. Vid. HENNIGES *in Medit. ad Inſtrum. Pacis. Specim. 5. Mantiſſ. 2. p. 804. ubi memorat Proteſtantes ad ordinationem Conſilii Aulcii noviſſimam in notaminibus ſuis integrum hunc paſſum approbâſſe, pauculis quibusdam verbis exceptis, quod ſcilicet verba hæc* mit Unſerem Vorwiſſen *voluerint expuncta & locò* von niemand anderſt *hæc vocabula* nirgend anderſt, es ſeyn dann durch den bemelten Weeg der *Supplication ſubſtituta voluerint. adquæ ulterius confirmanda omnino videri debent, quæ Status Imperii quoad hoc punctum in Capitulatione hodierna Auguſtiſſimi Imperatoris* CAROLI VII. art. 16. §. 16. *Sollicitè pacti fuêre in expreſſis :* Was auch einmahl in erſtgedachten Unſerm Reichs-Hoffrath oder Cammer-

Ge-

Gericht *in Judicio contradictorio cum debita causæ cognitione* ordentlicher Weiß abgehandlet und geschlossen ist, dabey soll es forderst allerdings verbleiben, und nirgend anderst, es seye dann durch den ordentl. Weeg der in offtermelten Frieden-Schluß beliebter und nach dessen *art. 5. §. quoad Processum Judiciarium*: Anstellender *Revision* oder *Supplication* von neuem in *cognition* gezogen, die am Kayserl. Cammer-Gericht aber anhängig gemachte und noch in unerörteten Rechten schwebende Sachen, von dar nicht ab noch an Unseren Reichs-Hoff-Rath geforderet noch von Uns aufgehoben und dargegen *inhibi*ret, oder sonst in andere Weiß *rescribi*ret, ingleichen die währender allda Rechts-hängiger Haupt-Sach, daraus entspringenden Neben-Puncten, welche in jenen dergestalten, daß sie ohne deren Entscheidung nicht erörtert werden könnten, einschlagen, bey dem Reichs-Hoffrath nicht angenommen, auch inkünfftig nichts gegen dieses alles vorgenommen, sondern all wiedriges als null und ohnkräfftig vom Cammer-Gericht gehalten werden.

§. XLVII.

§. XLVII.

HÆc in Imperio nova & contra bonum rei germanicæ ejusque ſaluberrimas conſtitutiones inſolida eſſe haud difficulter is intelliget, qui attentè & non præoccupato animo conſtituta Imperii ſancita expendere voluerit. Propter eandem enim rationem, propter quam recurſus ad Comitia plenis brachiis amplexari volunt, (a) viſitationes ſupremorum Imperii Tribunalium ab univerſis Imperii Proceribus & approbatæ & inſtitutæ ſunt, ut vigilanti oculo deputati ad hanc provinciam Status perluſtrent, num omnia ritè & legitimo modo ſecundùm ſacroſanctas Imperii Leges ejúsque generatim præſcripta ex aſſe & ad amuſſim adimpleantur obſerventurque, quin quod partes gravamina contrà ſuprema Imperii tribunalia habentes â viſitatoribus prompta remedia impetrare non prohibeantur, quam diù ergò his Imperii legibus ſtandum atque eædem ſartæ tectæ conſervari debent, alia profectò & in legibus non fundata media non erunt perquirenda, ſi non quis ſtudiosè velit integram hanc conſtitutionum compagem temerario auſu ſus-deque vertere. Quid enim utilitatis conſtitutæ ejusmodi viſitationes parturire poterunt? ſi præter has ad quævis alia adhuc detur tranſitus. Quibus non obſtat viſitationum ejusmodi

di ordinatarum nullum esse effectum cum non existant, sed amabò quæ mali hujus causa alia quam status ipsi qui quamplurima optimè disponunt dispositorum autem quàm sæpissimè nullam gerunt rationem? quam facile enim foret rem inter se componere ut Eminentissimus Moguntinus partes muneris sui expleat? quis labor in conficiendo schemate eorum, qui visitationibus interesse deberent? & quis tam iniquus rerum æstimator, ut propter deficientes in Camera revisiones (*b*) (circa quas in hodierna Capitulatione earundemque actualitatem omnino & energicè provisum) à Consilio Aulico, in quo remedium supplicationis usque huc in promptu existebat, recursui ad Comitia indulgere velit.

---

a) In der Cammer-Gerichts-Ordnung *Part. 1. Tit. 50. §. 5.* heisset es: wo auch einiger Churfürst, Fürst oder Stand einigen Mangel oder Beschwehrde hätte, so ihm ohngebührlich vom Cammer-Gericht begegnet wäre, soll und mag ein jeglicher sein Beschwehrde den verordneten *Commissarien* auff den 1ten *Martii* zuschicken, und zu erkennen geben, die sollen sambt anderen *Visita-*

tatoren derhalben Befehl haben, gebührlich Einsehens und *Reformation* zu thun.

b) *Capitulat novissim. art. 17. §. 2.* Wiewohlen aber obverstandener massen das *Beneficium Revisionis & Supplicationis* im Reich statt hat, und dahero auch bey unserem Kayserl. Reichs-Hoffrath wider dessen Erkäntnüsse oder unsere selbst eigene, aus Reichs-Hoffräthlichem Gutachten abgefaste, daselbst *publicir*te Kays. *Resolutiones pro odioso* oder unzuläßig durchaus nicht gehalten, und wann die *formalia* ihre Richtigkeit haben, niemand versaget, weder durch übermäßige *sportul*en schwehr gemacht werden soll, damit jedoch dadurch die abgeurtheilte Rechtsfertigungen nicht wieder zu Bahn gebracht, noch die erhobenen Strittigkeiten am Kays. Cammer-Gericht oder Reichs-Hoffrath gar unsterblich oder die *Justiz* krafftlooß gemacht werden mögen, so wollen wir sothane *Revisiones* nicht allein nach aller Möglichkeit beschleunigen, beförderen, und die *Revisores* durch gebührende *Mandata*, so offt es vonnöthen, darzu anmahnen, sondern auch zu desto mehrerer Abkürtzung solcher *re-*

vi-

visionen Unsers Kayserl Cammer-Gerichts die dißfalls in dem Reichs-Abschied *de Anno* 1654. beliebte und noch ferner belieben-de Ordnung genau in acht nehmen, und demselben keinen *effectum suspensivum* zugestehen, noch gestatten, daß die *cogniti-tion* über die, nach dem Reichs-Abschied *de Anno* 1654 §. 124 *in casum succumbentiæ* zu erlegende *caution de restituendo* und de-ren Zulänglichkeit dem Cammer-Gericht entnommen, und vor die *Revisores* gezogen werden möge.

§. 3. Und inmassen Wir Uns bereits hier oben im zwölfften Articul anheischig ge-macht haben, die *ordinari* Reichs-*Deputa-tion* bald möglichst herzustellen, mithin auch die sonst gewöhnliche *Visitationen* und *Revi-sionen* des gedachten Unseren und des Reichs Cammer-Gerichts hinwieder in Gang und Ordnung zu bringen Uns äusserst angelegen seyn lassen werden, inzwischen aber die Auff-rechthaltung des gedachten Cammer-Ge-richts und der heylsamen *Justiz* keinen län-geren Verzug leydet, auch denen in letzteren Zeiten, bey Ermanglung des *remedii revisio-*

nis ad comitia genommenen *recursibus* Ziel und Maaß zu setzen ist, wie dann auch ferner der jüngere Reichs-Abschied §. 130. und folgenden zu Tag leget, daß hierinnen mittels der Innhalts desselben beschlossenen *extraordinari* Reichs-*deputation* zu helffen; als wollen und sollen Wir daran seyn, daß sothanen Reichs-Schluß die würckliche Folg dermahlen forderſambst geleistet werde.

§. 4. Sofort sollen und wollen Wir so balden nach angetrettener Unserer Regierung, und zwar längstens binnen drey Monathen, die Vorsehung thun, damit nebst unseren *Commissari*en die Innhalts des besagten Jüngeren Reichs-Abschieds und der demselben beygefügten erstern Claß, zu sothaner Reichs-*Deputation* verordnete Stände auff den ersten Tag *Septembris* nächstkünfftig bey dem Cammer-Gericht durch ihre dahin abschickende, der Sachen wohl gewachsene Räthe, ohnfehlbar sich einfinden, und dazu durch Chur-Mayntz als des Reichs Ertz-Cantzlarn in Zeiten Ordnungsmäßig beschrieben werden mögen.

§. 5. Gestalten nun unter sothanen vermög

1ter *Classe* im Jahr 1654 *deputir*ten Ständen, wegen der mit Pfaltz - Lauteren und der Stadt Straßburg seith deme vorgefallener Veränderung, die Nothdurfft *provisorie* zu beobachten ist, als sollen vor diesesmahl statt Pfaltz des ersteren das Hertzogthum Bremen und statt der anderen, die Reichs - Stadt Nürenberg darzu gezogen werden.

§. 6. So dann sollen besagte *Deputi*rte Reichs-Stände wegen ihres Verhalts biß zu weiterer Unserer und des Reichs Fürsehung, auff das jenige gewiesen seyn, was dieser wichtigen Verrichtung halben die obhandene Reichs-Gesätze und bevorab der mehr gedachte letztere Reichs - Abschied und was dahin einschlaget, sodann auch der letzteren *extraordinari* Reichs-*Deputation* von Reichswegen ertheilte *Instruction* so weith sie auff die jetzige Umstände schicklich ist enthalten.

§. 7. Im Fall auch, wider besseres Vertrauen ein oder anderer *Deputi*rter Stand an Beschickung sothaner *Deputation* ohne erhebliche zeitliche Anzeig, sich versaumen, oder gar aussen bleiben würde, so lassen

Wir es bey denen hierauff in denen Reichs-Satzungen vorhin gesetzten Straffen zur Zeit und in so lang bewenden, bis vors künfftige wegen deren Schärffung bey gemeinem Reichs-Tag das weitere verordnet seyn wird, vornemblich wäre auff solchen Fall, in Platz des säumigen Stands so balden der nächstfolgende von Chur-Mayntz zu erfordern.

§. 8. Und nachdeme gedachter jüngere Reichs-Abschied besaget, daß die beliebte *extraordinari* Reichs-*Deputation* theils zur *Visitation* Unsers und des Reichs-Cammer-Gerichts und theils zu denen Alten, dann neueren *Revisions*-Sachen sich zu verwenden habe, und zu dem End, die in jeder *Classe* befindliche 24. Ständ in vier *Senatus* abzutheilen wären; Als sollen deme Zufolg die nebst Unseren *Commissarien in termino* erscheinende Stände so balden sich also abtheilen und die *Senatus formi*ren, mithin deren erstere auch dermahlen sothane *Visitation* zuvorderist vornehmen, von denen drey übrigen *Senat*en aber zwey die alte *Revisions*-Sachen und der vierte die neu-

neuere unter die Hand nehmen und rechtlicher Gebühr entscheiden.

§. 9. Insonderheit solle der zu erstbesagter *Visitation* bestimmte *Senat* nach Vollendung derselben auch gemäß dem Jüngeren Reichs-Abschied die *revidir*- und Verbesserung des sogenannten *Concept*s der Cammer-Gerichts-Ordnung besten Fleisses vornehmen und darüber an Uns und das Reich Bericht thun.

§. 10. Die *Revision*en betreffl. wollen und sollen Wir innerhalb gedachter drey Monathen von Antritt Unserer Regierung ein *Edict* ins Reich ergehen lassen, Zufolg wessen alle und jede *Impetrant*en wegen *Prosequi*rung der *Revision* sich innerhalb vier Monathen bey Chur-Mayntz und dem Cammer-Gericht, *sub pœna desertionis* zu melden hätten.

§. 11. Es solle gleichwohlen weder durch sothane *Visitation* noch *Revision*en das Cammer-Gericht in seinen Verrichtungen aufgehalten seyn, sondern darinnen allerdings fortfahren.

§. 12. Wir sollen und wollen ferner innerhalb mehr besagten drey Monathen dem gesambten Reich, auf dessen von Uns so balden herzustellender Versammlung, durch ein Kayserl.

serl. *Commissions-Decret* von sothaner auf den Jüngern Reichs-Abschied gegründeter *Provisional* Vorsehung Nachricht geben, so fort desselben Gutachten, wie hierunter zu des Vatterlands Besten hinkünfftig weiters fortzufahren seye, allerfordersambst einziehen, beynebens daran seyn, damit vielberührtem Jüngern Reichs-Abschied ein völliges Genügen geleistet, und die von Reichswegen beschlossene *extraordinari deputation* durch die weitere *Classes* der Gebühr vollzogen werden möge.

§. 13. Wollen und sollen Wir weniger nicht Uns alles Ernstes anwenden, und die nachdencksahme Vorkehr thun, damit dasjenige ohne Mangel und Saumnuß erfüllet werde, was der Reichs-Schluß vom Jahr 1719. wegen besserer Unterhaltung des Cammer-Gerichts und Vermehrung dasiger Besitzeren enthaltet

Quibus accedere possunt, quæ anno elapso de dato Francofurt den 24ten *Febr. à Collegio Electorali ad augustissimum Imperatorem modo gloriosissimè regnantem monita fuerunt quorum tenor sequens.* Ewer Kayserl. Majestät entsin-

sinnen sich aus dero Wahl-Capitulation allergnädigst, was für eine heilsame und nöthige Vorsehung in derselben 17ten *Articul* geschehen seye, umb die von so langen Zeiten her ersessene Cammer-Gerichts *Visitation*en und *Revision*en, auf den Grund des Jüngeren Reichs-Abschieds hinwieder in Gang zu bringen, also zwar, daß in sothanem Verfolg vorerst dieser hochwichtigen Angelegenheit mit nächstkommendem Monath *September* den nothdringlichen Anfang zu machen *provisorie* fest gesetzet, anbenebens aber beliebet worden, welcher gestalten Ewer Kayserl. Majestät solcherhalben dem gesambten Reich nicht nur die erforderliche Eröffnung zuthun, sondern auch die Gebühr nach maaß des gedachten Reichs-Abschieds zu Stand zu bringen geruhen mögten. Allermassen nun hierbey sich die billige Zuversicht zu machen ist, es werde Männiglich, der es mit dem Vatterland überhaupt und desselben Mit-Glideren insbesondern, ja mit sich selbsten wohl meynet, hierunter gäntzlich einverstanden seyn, und zu fernerer der Sachen so nützlich als nothwendiger Ausführung *patriot*isch mit

beywürcken, gestalten Wir an sambtlicher Reichs-Mit-Ständen Gesinnung wohl nicht zweifflen können, und Ewer Kayserl. Majest. bestens gnädigst wissen werden, hierunter dem gesambten Reich die Nothdurff zu erkennen zu geben; so haben Wir beynebens für nöthig angesehen annoch ein so anderes Ewer Kayserl. Majestät gegenwärtig gehorsambst beyzubringen und zur Gutfinden erforderlichen Einleitung und fürkehr geziemend anheim zu geben.

Zu vorderist besaget der angezogene Reichs-Abschied §. 130. unter anderem, daß zwar die erstere beyde Classen deren zu *visitation* und *revision* Innhalts ausgetheilter Reichs-Ständen, sothaner Verrichtung ein gantzes Jahr über abzuwarten haben, dagegen denen übrigen drey *Classen* hierzu nur eine halbjährige Zeit bestimmet wird, nachdeme ja dannoch so wohl die, zumahlen zeithero so weiters hoch angestiegene Menge dessen, was hierunter zu verrichten seyn wird, keinen Zweiffel übrig lasset, daß auch gemelte nachfolgende drey *Classen* eben wohl genug zu thun finden werden, als minder nicht bey

die-

diesem von denen Ständen des Reichs mit so mercklichen Kösten besorgendem Geschäfft eine Gleichheit zu beobachten seyn will; als erachten Wir für diensam und gebührend, auch mehrgedachte letztere drey *Classes* zu einer ebenmäßigen einjährigen Tragung dieser Bürde anzuweisen, welches wie aber als eine Abänderung des mehr-berührten Jüngeren Reichs-Abschieds *Comitialiter* zu Stand zu bringen seyn wird; also Ewer Kayserl. Maj. Ihro nicht entgegen seyn lassen werden, zu dem End das erforderliche Innhalts dero ohne hin dieserthalben ans Reich ergehenden *Commissions-Decrets* dahin mitgelangen zu lassen.

So dann ist hiebey zu erwegen vorgekommen, wie viel Räthe eigents von jedem *deputi*rten Stand abzuschicken seyn mögten, als weßhalben ob zwar nicht leicht zu vermuthen, daß die Stände des Reichs mit ohnnöthiger Vermehrung deren abordnender Räthen, sich selbsten in grösere Kösten setzen werden, und wann auch dergleichen beschehete, dannoch die in mehrerer Zahl von einem Stand abgeordnete Räthe darum gleichwohlen einen

Vorzug nicht haben, sondern nur einen Reichs-*Deputatum repræsenti*ren würden, so wolte Uns jedannoch rathsam zu seyn gedüncken, wann Ewer Kayserl. Maj. geruhen mögten, unter denen Vermög *Classis 1mæ* dieser *extraordinari* Reichs-*Deputation* den Anfang machenden Ständen, eine billigmäßige Auskunfft und Vereinigung zu so erspriesslicher der Sachen Einleit- und Vollbringung, mit Gelegenheit der nächst bevorstehenden *Comitial*-Zusammenkunfft, zu stifften.

Nachdeme ferner die bedauerliche Erfahrnuß vielfältig gegeben, was maßen die zu sothaner *visitation* und *revision* auff eine oder andere Weiß *deputi*rte Stände des Reichs deme verschiedentlich sich nicht gefüget, dannenhero in denen Reichs-Satzungen wiederholte Vorsehung zu Ersetzung sothanen Abgangs und Bestraffung deren säumigen Ständen geschehen, so ist in erwehntem 17ten Art. und dessen §. gemeldter Ew. Kays. Maj. Wahl-*Capitulation* deme allerdings *insisti*ret worden; da aber zu befahren, daß es hierinnen einer und zwar solchen Schärffung wohl bedürffen mögte, von welcher der Vorzug

zug

zug keiner besonderen Weitläufftigkeit unterworffen wäre; als will Unsers gehorsambstens Ermessens wohl gut und nöthig seyn, daß Ewer Kays. Maj. Ihro gefallen liessen, auch hierüber mittels dero in dieser Sach ohnehin an das Reich ergehenden *Commissions-Decreti* ein fürdersames Gutachten zu erforderen.

Gleichwie in weiterem §. 6to des gedachten Articuls der Wahl-*Capitulation* die *deputir*te Reichs-Stände einsweilen auff die vorhandene Reichs-Satzungen und Verordnungen *Instructionis loco* angewiesen seynd, und aber hiebey von gesambten Reichs wegen eine fernere Anordnung zu thun für gut angesehen werden mögte; so stellen Ewer Kayserl. Majestät wir gehorsambst anheim, dieserthalben mehr-berührtem von Ihro erlassenden *Commissions-Decret* das nöthige mit einfliessen zu lassen, ohne jedoch, wie wir nochmahlen anzumercken, und allenthalben zum Grund zu setzen nicht unterlassen können; daran demnach denen bereits vorhandenen Reichs-Satzungen, einsweilen ausgemessenen Fortgang sothaner *extra-*

extraordinari Reichs-*Deputation* im mindesten auffzuhalten.

Da auch nur zu bekannt ist, was gestalten die überschwengliche Kostspieligkeiten, welche bey dergleichen Begebenheiten sich eingeschlichen haben, eines theils verursachen, daß die Stände des Reichs an die so nöthige Schickung Ihrer Räthen ohngern kommen, mithin dieselbe wohl gar unterlassen, oder aber sich mit einem beschwehrlichen Auffwand belästiget sehen müssen, anderen Theils aber das viele Gast- und Gesellschafft-Halten einen mercklichen Zeit-Verlust nach sich führet; als überlassen Ewer Kayserl. Majest. gepriesenster Erleuchtung, wie allerhöchst Dieselbe die hierunter rathsame und nothwendige Abmaaß und Einverständnuß zum Eingang und künfftiger Nachfolg zwischen denen, vermög *Classis 1mæ deputi*rten Ständen zu Unterlassung alles ohnnöthigen Prachts, mit Bedienung und *Equipag*en auch übermäßiger Gastereyen und Gesellschafften, Reichs-vätterlich zu bewürcken, geruhen wollen.

Die von Ewer Kayserl. Maj. zu Vollbringung dieser

dieser grossen Angelegenheit, fürkehrende allerhöchste Sorgfalt wird die Göttliche Güte mit unendlichem Seegen und Ruhm beglückseeligen. Und wir verbleiben mit allergehorsambster Ehrerbiethung

Ewer Kayserl. Majestät

Franckfurt den 24ten
Februarii 1742.

Allerunterthänigst und
Gehorsambste

Philipp Carl Churfürst mpp.
Clement August Churfürst.
Dieterich Carl Graff von Ingelheim Chur-Trierischer Bottschaffter.
Joh. Georg Graff von Königsfeld Chur-Bayerischer Bottschaffter.
Johann Friederich Graff von Schönberg, Chur-Sächsischer Bottschaffter.
Friederich Vogislaus von Schwerin, Chur-Brandenburgischer Bottschaffter.
Hermann Arnold Freyherr von Wachtendonck, Chur-Pfältzischer Bottschaffter.
Gerlach Adolph von Münchhausen, Chur-Braunschweigischer Bottschaffter.

§.

§. XLVIII.

ILlud planè non diffiteor, ſi contingeret, quod Judices Conſilii Aulici & Aſſeſſores Cameræ Juſtitiæ adminiſtrandæ ergò conſtituti intra Cancellos officii ſui palam & evidenter non manerent & contra LL. Imperii, Inſtrumentum pacis cœteráſque conſtitutiones licentiam pro arbitrio ſtatuendi uſurpantes maximum illud Jus LL. interpretandarum invaderent & Jura ſimul & Privilegia Principum non pro particulari tantùm perſona ſed in conſequentiam cauſæ communis omnes Status contingentis imminuere aut convellere vellent tunc demùm recurſum tanquam unicum perfugium ex intima reipublicæ noſtræ conſtitutione peti poſſe. Hic enim Comitiorum finis ut facta LL. Imperii contraria emendentur, cauſa ſtatûs & ratio boni publici conſervetur & Jura & Privilegia Statuum intacta & illibata conſerventur, præcipuè cum facultas interpretandi LL. nemini niſi Legislatori, qui Imperator & Imperium eſt, ſit conceſſa & Status Reipublicæ noſtræ ita comparatus ſit, ut inComitiis de tuendâ tranquillitate Imperii, quæ primario in obſervatione LL. conſiſtit, cogitetur & ne Imperii ſalus à Judiciis Regni contra LL. ſtatuentibus non in ſummum adducatur diſcrimen.

Capi-

Capitul. C *AROLI VII. art. 2. §. 5. ita* : Vielweniger neue Ordnungen und Gesätze im Reich machen, noch allein die *Interpretation* der Reichs-Satzungen und Friedens-Schlusses vornehmen, noch dergleichen Unserem Reichs-Hoffrath oder Cammer-Gericht gestatten, sondern mit gesambter Ständen Rath und Vergleichung auff Reichs-Tägen darmit verfahren, zuvor aber darinn nichts verfügen, noch ergehen lassen, als welches solchenfalls ungültig und unverbindlich seyn soll.

§. XLIX.

CUi malo rectè obviaverunt Serenissimi Electores nuper Augustissimum modò Imperatorem eligentes maturè considerantes, quantùm mali in Rempublicam nostram redundare possit, si textus LL. aut ordinationum Imperii dubii aut obscuri à Concilio Aulico tanquam interpretatione authenticâ pro tuendâ suâ Jurisdictione explicari & in incertis ab ipso quid certi statui velit, quamobrem circa punctum Interpretationis *tit. 7. p. 2. Ordin. Cameral. de dato* Franckfurt den 14ten *Febr.* 1742. *taliter ad Imperatorem rescripsère.*

Ewer Kayserl. Majest. wohnet sonder unser Anführen vorhin gnädigst bey, was beschwehrlicher Mißverstand verschiedentlich ab dem Innhalt des siebenden Tituls zweyten Theils der Cammer-Gerichts-Ordnung entstanden, und was massen der zeitliche Kays. Reichs-Hoffrath hierunter seine *privativè* Gerichtbarkeit weiters zu erstrecken gesuchet, als das Kayserl. Cammer-Gericht zugeben zu können nicht vermeynet, worab also ein gemein-schädliche Hemmung der geheiligten Justitz offtmahls erwachsen. Gleichwie dann sothaner beständige Zwiespalt unter denen beeden Reichs-Gerichtern dereinstens zu erledigen seyn will, und es hierinnen auff eine deutlichere der Sachen Ausdruckung und Erleutherung der angezogenen Stelle der Cammer-Gerichts-Ordnung mithin künfftige Ziel- und Maaßgebung ankommet, so seynd wir des gehorsambsten Darvorhaltens, der Nothdurfft zu seyn, daß hierüber, nach eingezogener gnugsamer Erkündigung des eigentlichen der Sachen Herkommen und Grunds bey allgemeinem Reichs-Tag die endliche Abmaaß je eher so besser genommen

men werde; Ewer Kayserl. Maj. solchemnach gehorsambst belangende, Ihro allergnädigst gefallen wolle, darab ein Reichs-Gutachten ehebaldest zu erforderen, und mittels Dero darauff ertheilenden gedeyhlichen Entschliessung, einen nöthigen Reichs-Schluß zum Stand zu bringen, inzwischen aber Dero-Reichs-Hoffrath dahin anzuweisen, daß derselbe aller eigenmächtigen Auslegung der erwehnten Stelle der Cammer-Gerichts-Ordnung sich allerdings enthalte, mithin besonders keine dahin einschlagende bey dem Cammer-Gericht anhängig gemachte Sachen von dannen abrufe, und zumahlen dessen darinn ergangene Erkantnüssen gar auffzuheben nicht unternehme, wobey wir jedoch denen bis anhero von dem Reichs-Hoffrath solcher gestalten abgeurtheilten Sachen gemeiner Ordnung und Ruhe halben, einigen Anstand nicht erwecken wollen; zu Ewer Kayserl. Maj. Höchst erleuchtester Einsicht leben wir des ohngezweiffentlichen Vertrauens allerhöchst dieselbe die bey diesem Unserem Antrag waltende Nothwendigkeit allerdings wohl

ermessen, mithin demselben stattzu thun förderlich geruhen werden, die wir mit vollkommnester Verehrung beharren.

Ewer Kayserl. Majestät

Franckfurt den 14ten Febr. 1742.

Allerunterthänigste und Gehorsambste

Philipp Carl Churfürst mpp.
Clement August Churfürst.
Dieterich Carl Graff von Ingelheim Chur-Trierischer Bottschaffter.
Joh. Georg Graff von Königsfeld Chur-Bayerischer Bottschaffter.
Johann Friederich Graff von Schönberg, Chur-Sächsischer Bottschaffter.
Friederich Bogislaus von Schwerin, Chur-Brandenburgischer Bottschaffter.
Hermann Arnold Freyherr von Wachtendonck, Chur-Pfältzischer Bottschaffter.
Gerlach Adolph von Münchhausen, Chur-Braunschweigischer Bottschaffter.

§.

§. L.

FActa enim talia moribus & LL. contraria exponunt ejusmodi provocantes non tanquam privatas querelas, circà quas alia Juris remedia prodita sunt, sed tanquam exempla in Procerum Imperii quemlibet redundare potentia, quæ taliter tanquam causa publica & Status in Conventum Imperii subjiciuntur, ut constare possit, Judices Imperii ab officio suo recedere atque hac via non in particularem tantùm Statuum querulantium perniciem sed in ipsam Reipublicæ ruinam verti posse aut collapsuras sensim res Imperii nisi efficax illis remedium quæratur, quarum provocationum in similibus causis exempla (a) prostant quam plurima, quæ praxin & observantiam Imperii sensumque communem Statuum oppidò manifestant.

(a) Zu gleicher Zeit kame auch die *Successions*-Sache der Graffschafft Tecklenburg bey dem Reichs-*Convent* in Bewegung, welche anfangs vor dem Reichs-Cammer-Gericht, hernach aber auch bey dem Reichs-Hoffrath anhängig gemacht worden ware, gegen welch letzteres sich der Herr Graff von Solms-Braunfels nebst dem Reichs-Cammer-Gericht bey dem

Reich beschwehrete, der Herr Graff von Bentheim aber des Reichs-Hoffraths verfahren *defendi*rte, 1. nachmahls kame das Solmische Recht auf Sr. Königl. Maj in Preussen, welche sich ebenfahls durchaus nicht vor dem Reichs-Hoffrath einlassen wollten, und als dieser dennoch mit Verordnungen gegen sie fortfuhre, *anno 1722.* von neuem an den Reichs-Tag *recurri*rten, da dann in dem *Memorial* gemeldet wird. „Es ist zwar „nachhero geschehen, daß Ihro Kayserl. Maj. „vermittels eines allergnädigsten Commissi„ons-Decreti vom 4. *Sept. 1715.* als ein schäd„liches und die Reichs-Tags-*Deliberationes* „hinderndes, folglich nicht mehr zugestatten„des Werck anzusehen beliebet, daß die bey de„nen höchsten Reichs-Gerichten Recht-hängi„ge Procels-Sache an die Comitia gebracht wer„den wollen, zu geschweigen aber, daß der „Auspurgischen Confession-Verwandte Chur„fürsten, Fürsten und Stände, durch dero „beym Reichs-Tag bevollmächtige Räthe, „Bottschaffteren und Gesanden, dagegen un„term 23ten May 1716. allerunterthänig„ste Vorstellung gethan und darinn gründlich

erwiesen

„erwiesen, daß die Reichs-Stände auf „Reichs-Tägen die *Administration* der *Justitz* mit *respici*ren sollen, und daß die Partey-Sachen unter den Ständen des Reichs „nicht allein in soweit, als man zusiehet, daß „die höchste *Judicia* ihre gesetzte Schrancken „nicht überschreiten, sondern auch in wichtigen Fällen *quoad ipsam decisionem causæ „principalis ejusque executionem* mit gutem „Grunde als Staats-Sachen *Consideri*ret, „mithin vor den Reichs-Tag gezogen werden „können. Worauf noch zur Zeit keine allergnädigste Antwort erfolget ist; so ergiebet „sich auch aus den Worten des angezogenen „Kays. Commissions-Decreti selbst wie Sr. „Kays. Maj. nicht alle *Justitz* und Streitt-„Sache und ohne alle Abfälle von dem „Reichs-Tag abgewiesen haben wollen, sondern vielmehr auf den Fall, da denenselben „eigene erhebliche Beschwehrten, wider dero höchste Reichs-Gerichte mit rechten „Grunde geziemend beygebracht werden „wollen, denen Reichs-Ständen Ziel und „Maaß oder Einhalt zu geben nicht gemeinet „seyn, mithin mehr erwehntes dero Commissions-

„ſions-Decret nicht dahin verſtanden werden
„kan, daß der Reichs-Stände in der Reichs-
„Contingent-Obſervanz von *ſæculis* her wohl
„gegründete Freyheit des ihnen erlaubten *re-*
„*cursûs ad comitia* gekräncket, oder ihnen gar
„die in denen Reichs-Grund-Geſätzen feſt ge-
„ſtellte *concurrenz* bey Gebung der Geſätze
„oder deren Erklärung entzogen werden ſolle,
„nun iſt die Tecklenburgiſche Sache ſo be-
„ſchaffen, daß es dabey allenfalls in Anſehung
„des bekanten Orts der Cammer-Gerichti-
„ſchen Ordnung *p. 11. tit. 7* auf eine *Interpre-*
„*tationem authenticam* ankommen will, ob es
„wider deſſen klare Vorſehung dem Kayſ.
„Reichs-Hoffrath erlaubt ſeye, dem mit ihm
„*concurrentem Jurisdictionem* habendem
„Kayſ. und Reichs-Cammer-Gericht die *cog-*
„*nition* über *allodiale* Reichs-Graffſchafften
„*diſputable* zu machen, und deſſen darin ge-
„fällte vorlängſt in krafft Rechtens getrettene
„*exequi*rte Urthelen zu *caſſi*ren, und aufzu-
„heben, und ſich die, Vermöge der Reichs
„*fundamentale* Geſätze, in das gantze Reich
„gehörende *interpretation* der Reichs-Grund-
„Geſätze anzumaſſen. So wird auch am we-
nigſten

„nigsten der Verstand des mehr-berührten „sonsten billig allerunterthänigst zu *respecti-* „renden Kays. Commissions-Decret, auf die „schon lange vor dessen *emani*rung bey hie- „sigem Reichs-*Convent* anhänglich gemacht „gewesen Tecklenburgische Sache zu ziehen „seynd, daß solche gleichsam allhier schon „würcklich befangen ist rc., *b*) Es gienge a- ber auf dem Reichs-Tag nichts weiters für, hingegen *continui*rte der Reichs-Hoffrath wenigstens noch *Anno 1725*. mit seinen Verordnungen. *c*)

a) Staats-Spiegel 1705. p. 19.

b) Fabri Staats-Cantzley tom. 41. p. 691.

c) Mehreres von dieser Sach siehe bey Fabro tom. 10. c. 13. p. 552. Herr von Schvveder l. c. tom. 1. p. 473. seqq. R. H. R. Concl. tom. 7. p. 1050. 1054. tom. 1. p. 405. seq.

§. LI.

QUando igitur cum salute omnium imperii Procerum res & causa quædam conjuncta esse dignoscitur, cui suprema imperii tribunalia per judicata contra venire præsumunt, tunc faci-

le apparet, causam ibi publicam & non privatam agi, atque proinde malo huic toti Imperio imminenti communi Statuum consilio, & ope in conventu subveniri posse: deessent utique ordines officiis suis & regni salus extra curam posita esset, si de corrigendis his reipublicæ nævis non cogitarent, atque Cæsarem & Imperium consiliis suis non moverent, ad ferendum opportuna malis hisce gliscentibus remedia, quis enim negare præsumet, summam hanc imperio cum Imperatore stantibus supremis tribunalibus potestatem concessam, modum & ordinem definiendi, qui in judicando teneri & exactè observari debeat? aut quis nescit, per pacta cæsarea Proceribus imperii Jus esse concessum denunciandi & in publicum proponendi ea, quæ contra leges Imperii ac patriæ sancita temerario ausu committuntur.

Capitul. C*AROLI VII. Art. XIII.* §. *6.* Wir wollen und sollen auch obbemeldtem Churfürsten zu Mayntz der Kayserlichen *proposition* zu folg und dem Reich zum besten eine und andere Sachen, wie auch der klagenden Ständen Beschwernuß, wann auch schon dieselbe, unsere Hauß = Reichs = Hoff = und

an=

andere Räthe und Bediente ihrer Art nach betreffen in das Churfürstliche oder in alle Reichs-*Collegia* zu bringen, zu *proponi*ren, und zur *deliberation* zu stellen ohne Einhalt-thuen, noch sonst in dem Chur-Mayntzischen Ertz-*Cancellariat*, und Reichs-*Directorio* Ziel und Maaß geben, noch daran hinderlich seyn, daß die in dergleichen Sachen eingegebene *Memorialien*, wenn dieselbe anderst mit behöriger Ehrerbiethung und ohne unziemliche harte Ausdruckung (worüber jedoch, wenn sich deshalb einiger Anstand findet, das Reichs-*Directorium* mit dem Churfürstlichen *Collegio* vorgängige *Communication* und Beredung zu pflegen, und darnach zu verfahren hat,) fördersambst eingerichtet seynd, zur *Dictatur* gebracht, und denen Ständen auff solche Weiß *communici*ret werden.

Wie wir denn auch die *Directoria* an den jenigen, was ihres *directorial*-Ambts ist, auff keinerley Weiß hinderen oder gestatten wollen, daß von diesen selbst darunter einige Hindernuß gemacht werde, vielmehr darob besonders halten, daß von demselben die

bey dem Reichs-*Convent* einkommende *gravamina* und *desideria Statuum* nach der, von dem Chur-Mayntzischen Reichs-*Directorio* geschehenen, und unter keinerley Vorwand zu verweigerenden oder zu verzögerenden, sondern sofort zu verfügenden *Dictatur* von besagtem Reichs-*Directorio* längstens innerhalb zwey Monathen oder, wo *periculum in mora* ist, noch ehender zur *proposition* und Berathschlagung gebracht werden.

§. LII.

QUæ, si verba §phi 8tavi cujus initialia sunt **Wie wir denn 2c.** usque ad §. 10. hodiernæ Capitulationis excipias, jam Capitulationi Caroli 6ti, Josephi 1mi, Leopoldi primi projecto Capitulationis & primitùs Capitulationi Ferdinandi 4ti Art. 43. inserta fuêre, ubi Cæsar eo nomine fidem dederat, nihil se facturum quo minus hi qui regni dirigunt negotia, & in comitiis Cæsaris & Ordinum nomine referendi munus sustinent, ejusmodi Optimatum negotia, ad collegia ut hæc deliberationes de querela ista habeant ac concilia capiant, deferantur.

§. LIII.

§. LIII.

STudiosè omnem operam impendi ad inſpiciendum protocollum capitulationis Ferdinandinæ, ex quo judicavi magnam mihi adfuturam lucem in inveſtiganda causa & occaſione, quâ Principum Electorum animi illuc moti ſunt, talia cum Cæſare paciſcendi, ſed operam omnem perdidi, dum perluſtratis in Archivio noſtro Moguntino actis Electionis Ferdinandi 4ti concesſâ mihi gratioſiſſimè deſuper licentiâ præter Capitulationem nullum protocollum reperire mihi licuit.

§. LIV.

QUare, ſit quod vel injuriâ temporum ſit deperditum, vel tempore confectæ Capitulationis Protocollum ideo non fuerit deſuper habitum, eo quod Ferdinandus 4tus vivente adhuc Imperatore in Romanorum Regem intra breve temporis ſpatium pro exigentia tum temporis fortaſſe periculi, quod ſubfuerat, in mora fuerit electus, hoc argumentum convincens tamen hic formare licet: Statibus Imperii pro primo competit facultas gravamina & querelas proponendi contra Conſiliarios Judicii Aulici, 2dò eadem quoque poteſtas Eminentiſſimo Moguntino conceſſa eſt, eorundem gravami-

na ad dictaturam proponendi, sed quænam aliæ possunt esse ejusmodi querelæ, quàm quod ab iisdem contra leges imperii & justitiæ peccatum & contra jura & privilegia Statuum judicatum fuerit, alium certè sensum verba capitulationis non admittunt, nec de privatis querelis, si quas fortè Status contra Consiliarios Imperatoris habere possint, causa in comitiis tractanda sed vel ad ipsum Imperatorem vel ad forum ipsorum alias competens referenda foret.

§. LV.

NEc quidquam facit, quod non collegii simpliciter sed judicum in individuo per verba capitulationis mentio facta fuerit, neque quidquam hic dici de judicio camerali cum naturalis verborum significatio ut in §pho præcedente demonstratum fuerat alium non admittat sensum, atque ideo de judicio camerali fuerit tacitum quod tum temporis fortassis concilium aulicum tantùm & non judicium camerale huic ad comitia perfugio contradixerit, atque ideo necessum fuerat per legem imperii huic casui forsan contradicto prospicere.

§. LVI.

NOn me quidem fugit naturam comitiorum involvere, ut non causæ justitiæ ibidem, sed causæ pu-

publicæ tantum administrentur, sed si ipsam rei rationem profundius inspiciamus, facilè comperire erit, comitia hic non tanquam judicium sed tanquam conventum considerari, eum ad finem ab Imperatore & ordinibus imperii celebrari solitum, ut leges imperii & jura & privilegia Statuum sanctè & perpetuo custodiantur, hoc enim à consuetudine germaniæ planè alienum, ut causæ privatorum ibidem disceptentur, quorum controversiæ supremis imperii tribunalibus tantum relictæ. Risum sanè continere non possum, si quorundam ignorantium somnia cum querelis contra ejusmodi perfugia percipiam, acsi hoc modo causæ in supremis tribunalibus pendentes aut judicatæ tanquam per viam appellationis ad imperii ordines deferrentur, egregiè enim ejusmodi rerum inscii decipiuntur, qui naturam & indolem hujus negotii non satis sibi habent perspectam, nunquam enim, qui recursum in quibusdam casibus admittunt, confitebuntur, hunc esse remedium quoddam judiciarium, quale in foro usu venit, sed simplicem tantum querelam tribunalia imperii à legibus & moribus recessisse, quâ recurrentes rogant Cæsarem & regni ordines, ut huic malo subveniatur & ad quam Cæsar, & imperium summa imperii tribunalia, quæ utique his parere debent, sui officii admonent, ut ejusmodi nævi corrigantur.

§. LVII.

§. LVII.

NOn minus triobulares & in pedanteriam ſcholaſticam immerſæ mihi videntur illæ quæſtiones, quas leguleі quidam, neſcio quibus ſubtilitatibus excogitatis, proponere ſolent, an in cauſis ſummariiſſimis recurſus quoque obtinere poſſet, videntur enim ejusmodi mihi regulam generalem modò propoſitam non ſatis percipere velle, quam in hac materia pro fundamento ſubjicimus, nempe hoc remedium obtineri, quoties de cauſa communi omnium agitur, cujus ratio profecto habenda eſt, ſi in conſtitutiones imperii, quid commiſſum fuerit, quæ peccata, ſicut in aliis, ſic quoque in hoc ſummariiſſimo caſu contingere poſſunt; non judicant igitur comitia in eis cauſis, ſed eò diſpiciunt, an ex lege & ſecundum imperii ordinata fuerit judicatum.

§. LVIII.

EGo, ſi quid video, illos ſolem de cælo tollere cenſeo, qui injuriam in aliquibus cauſis ſummis imperii tribunalibus illatam ſuſtinent, ſi ab eorum judicatis ſupremis ad comitia recurſus indulgeatur cum & ipſi (*a*) auguſtiſſimi cæſares id modo & de facto legibus conforme eſſe judicent, (*b*) quamvis

non ita pridem viribus omnibus ejusmodi perfugio contradixerint.

(a) Die Kayser selbst haben bey verschiedenen solchen Gelegenheiten erkant, daß es Fälle gebe, da die Reichs-Ständ in *Justiz*-Sachen den *recurs* von denen höchsten Reichs-Gerichten an den Reichs-*Convent* nehmen können. Kayser *Leopold* schriebe selbsten an das Cammer-Gericht, Würtzburg habe sich gegen das selbe insgesamt *directè* beschwert, und seine Beschwerde als ein wegen der *Consequenz* gemeines *gravamen* bey der Reichs-Versammlung angebracht, und die mehrste Ständ hätten ihre *displicenz* darüber zu erkennen geben, dahero er dieselbe nicht ohnerhört lassen könne, als auch darauf der Reichs-*Convent* ein Gutachten an den Kayser erstattete, war er zwar in der Sach selbst anderer Meynung, allein, daß der Reichs-*Convent* sich nicht in der gleichen Sachen mischen dörffte, daran dachte niemand. Als auch das Reich unter Kayser Joseph nochmahls auf seinem vorigen Schluß

beharrete, nemlich so gar die Haupt-Sache selbst an die Reichs *Commission* zu verweisen, so gab der Kayser *eventualiter* Beyfall und als unter jetzigem Kayser in der vor dem Cammer-Gericht anhängig gewesenen und von da an den Reichs-*Convent* gebrachten Reinsteinischen Sache ein Reichs-Gutachten erstattet wurde, hielten ihre Majestät solches ebenfalls genehm und hindert nichts, daß dieses Reichs-Gutachten dahin gegangen die Sach solte an das Cam̃er-Gericht *remitti*ret werden, dann wäre der Reichs *Convent* nicht befugt gewesen in der Sache zu *cognosci*ren, so hätte das Gutachten überhaupt nicht bestehen können, die *Material*ien hätten seyn mögen, wie sie gewolt, ist es aber recht gewesen nachdem der Reichs-*Convent* die Sache so eingesehen, so würde es auch haben müssen recht seyn, wenn die *Majora* anderst ausgefallen wären, dan man streitet *super competentia fori* und nicht über die Recht- oder Unrechtmäßigkeit des Spruchs an sich, und so haben auch Jhro Kays. Maj. in dem oben beygebrachten *Commissions-Decret de anno* 1715. selbsten erkläret, daß sie *cæteris paribus*

nicht

nicht nur die Für- und Bittschrifften auf keinerley Weiß zu hinderen begehrten, sondern auch denen Reichs-Ständen oder sonst jemand kein Ziel und Maaß oder Einhalt zu geben verlangten, wenn sie ihnen einige erhebliche Beschwerden wider die höchste Reichs-Gerichte oder deren besondere Glieder mit rechtem Grund geziemend beybringen wollten, solle nun dieses denen Ständen ja jederman erlaubt seyn, so muß man nothwendiger Weise auch die Freyheit haben die Beschwerden denen Mit-Ständen zu eröffnen, und diese müssen ja zuvor sich darüber miteinander besprechen dörffen, wie sie die Sache ansehen, also daß nicht einmahl nöthig ist, den Grund zu berühren, daß ohnehin, weilen ein solch Verbott ein neues Reichs-Grund-Gesätz seyn würde, ein Römischer Kayser den *recurs* für sich allein ohne Reichs-tägige Bestimmung der Stände, für unerlaubt zu erklären nicht bemächtiget wäre.

Johann Jacob Moser in seiner Historisch- und Rechtlich Betrachtungen des recursus von denen höchsten Reichs-Gerichten an den Reichs-Convent 2ter Auflag pag. 204. C. 5. §. 19.

(b) Der Röm. Kayserl. Maj. würcklicher Geheimter Rath und zu dem fürwährenden Reichs-Tag zu Regenspurg verordneter höchst ansehnlicher *Principal-Commissarius tit.* Hr. *Maximilian Carl* Fürst zu Löwenstein-Wertheim ꝛc. lässet derer Churfürsten Fürsten und Stånd des Reichs anwesenden fürtrefflichen Råthen Bottschafftern und Gesanden aus Kayserlich-allergnådigsten Befehl unverhalten, obwohlen von Ihro Kays. Maj. glorwürdigsten Hrn. Vorfahren am Reich wie auch von deroselben selbsten die heilsame Gerechtigkeit einem jeden so wohl Hohen als Niedrigen Stands jedesmahl sorgfåltigst gerne ertheilet worden; so håtten dieselbe dennoch zu dero nicht geringen Verwunderung verschiedentlich wahrnehmen müssen, daß einige Reichs-Stånd oder ihre Unterthanen in dero Nahmen oder für sich selbsten in gantz besonderen offt geringen Rechts- und Streit-Sachen, welche zwischen Gegentheilen bey dero Reichs-Hoff-Rath denen Satzungen gemäß anhångig gemacht gewesen und noch seynd sich von solchen gegen die Rechten und gerichtliche Ordnungen ab- und mit einseiti-

gen

gen Vorstell- und unbefugten Klagen alsdan zu der allgemeinen Reichs-Versammlung oder dero besonderen Glieder öffters gewendet haben, wenn wider dieselbe richterliche Gesätz und Ordnungsmäsige bescheid Urthel und Verhängnussen ergangen seynd oder zu besorgen wären, worauf es denn bey bemelter allgemeinen Reichs-Versammlung oder einigen da befindlichen Räthen, Bottschafftern und Gesanden so weit getrieben und gekommen seye, daß selbige samt und sonders in ein und andern dergleichen, obschon nur Parthey-Sachen und besonderen Streitigkeiten mit solchen gemeinsamen Schlüssen oder besonderen Vorschrifften hervorgegangen, welche nicht in denen Schrancken ehrerbiethsamer Vorstellung oder Vorschrifften sonder in mehrmahligen Vorwürff- und Eingriffen nicht ohne Anzüglichkeiten und gleichsam mit abhandl. und Urtheil-Sprechung verfast und durch offentlich oder besondere in solchen Fällen so unzuläßig- als ungewöhnliche Berathschlagung und *Dictatur*en gemein gemacht, sofort auch an Ihro Kays. Majestät öffent- oder heimlich an dieselbe abgelassen

 wor-

den, nun erinneren Ihre Kayſ. Maj. ſich allergnädigſt gar wohl des Amts, der Pflicht und Verrichtung eines allgemeinen Reichs-Tages oder deſſen beſonderen Bevollmächtigten, als auch deren Fällen, in welche ſolche anzeichen Statt und Platz finden, alldieweilen aber durch ſothane würckliche Unternehmungen und bißherige Vorwürff allzuweit gegangen würde, ſo hätten dieſelbe die Sachen und alle deren Umſtänd auch die Abſichten derer, welche ſolche Dinge ins beſondere am mehrſten reegen und hegen, nebſt dem Verfahren dero Kayſ. Reichs-Hoff-Raths ordentlich unterſuchen, und ihro all ſolches ausführlich gehorſambſt vortragen laſſen, mithin allergnädigſt reifflich erwogen, von denen vielen Beſchuldigungen aber nichts, ſondern aus denen ordentlich allerſeits verhandelten Rechts-Nothdurfften und Schrifften auch beyderſeitigen vor- und anbringen das gerade Widerſpiel und mehrentheils befunden, daß durch ſolche Einmiſchung das Recht ſelbſten nur gehemmet, deſſen ordentlicher Lauff und vollzug verlängert wo nicht gar verewiget, Mühe und Koſten denen Partheyen ver-

grö-

grösert dero Kays. Reichs-Hoffrath mithin Ihro Kays. Maj selbsten neue sorgfalt Mühe und Arbeit wegen Abfassung derer von demselben erforderter und von Deroselben in genaue Erforschung gezogener Gutachten folgsame die Vorstellermesig- und Erklärung dessen rechtlichen Verfahrens verursachet auch denen vielen anderwärtigen sonst nöthig und überhaufften Verrichtungen die Zeit genommen, dann die Reichs-Abschiedsmäsige *appellationes* und *revisiones* auch andere ordentliche Hülff und Mittel-Rechtens auser Acht und Ordnung gesetzt, anbey in mehrere Weg Dero Kayserl. allerhöchst-ritterlichen Ambt ungegründeter Dingen widerstrebt oder vorgegriffen worden, zu geschweigen, daß nicht zu begreiffen seye, wie gegen Ihro Kays Majestät, da dieselbe selbsten vermög Dero Kays. Wahl-*Capitulation art. 16. §.* **Wir wollen** 2c. denen Kayserl. höchsten Reichs-Gerichten keinen Einhalt thuen, noch von anderen solches Mittel- und Unmittelbahr gestatten können, sollen, noch wollen, num durch andere sothane unverant-

wor-

wortentliche Hemmung ordentlich erkanter Urtheilen und Rechten ohne Grund und Noth einseitig gewaget und unternommen werden dörffte, gestalten nun bevorab von den Augspurgischen Glaubens-Bekandnuß-Verwanden eine Weile her vielfältig geschehen und bey Ihro Kays. Maj auf Antworten fast mit Hefftigkeit getrieben worden.

Ihro Kays. Maj. vermögten eben so wenig abzusehen, wie der Churfürsten, Fürsten und Ständ fürtreffliche Räth Bottschaffter und Gesande an und auf einem nicht zu Verhörung der Partheyen, Erkennung Urtheils und Rechts, oder Abthuung gerichtlicher Sachen verpflichteten, sondern zur Berathschlagung der offentlichen Geschäfften und Nothfällen des Vatterlands der Reichs-täglichen allgemeinen Eigenschafft nach lediglich gewidmeten Ort und Gewalt sich in die besondere Rechts-Händel mit so vielfältigen und gleichsam *Definitiv*-Sprüchen einmischen und zumahlen nur auf eines theils anbringen ohne die Gegen-Parthey gehöret oder die völlige Handlung gesehen und recht oder gerichtlich, wie

wie sich von Rechts und Gewohnheit wegen gebührte erwogen zu haben in denen Reichs-*Collegiis* oder besonderen Zusammenkünfften die Catholischen oder der *A. C.* Verwanden einigen und zwar solchen Schluß darüber fassen mögen, wodurch deroselben als allerhöchsten Richter im Reich in lauteren Rechts-Handel ausserordentliches Ziel und Maaß vorgeschrieben folglich die Richtschnur derer auf einen ordentlichen Reichs-Tag gehöriger Geschäfften übertretten, mithin und endlich die Art der höchsten Reichs-Gerichten umgekehrt und bey nah aus lediglichen Rechts-gantz Glaubens-Sachen und Geschäfften gemacht und eingeführt werden wolle.

Gleichwie aber Ihro Kays. Maj. nun nebst deme was deroselben geschiehet und dieselbe weder in Ihro selbsten noch in den Ihrigen um das Reich insgesambt noch um dessen besondere Reichs-Tags oder Glaubens-Verwanden verdient zu haben, sich nicht zu entsinnen wissen, dabey so weit gehend und des Vatterlands Grund-Sätz dessen Regierungs-Form Einigkeit und innerliche Ruhe

und Weesenheit bey nahe untergrabende Ding solcher maasen fortschleichen zu lassen gegen GOtt das Heil. Reich und dero Nachkömmlinge nicht würden verantworten können; zumahlen dieselbe alles dieses von selbst gerne überhoben seyn mögen, auch dißfalls in bißheriger Langmuth würde fortgedauret haben, wenn nicht die Fäll so vielfältig verdoppelt, die Antworten so sorgfältig getrieben und bey gegenwärtiger Welt und Zeiten so schlim als äusserste Nachfolgen sich am Tag und Werck zugleich legten. Als thun Ihro Kays. Majest. zu Abwendung fernern solch schädlichen Anmasens und Innhalts und damit dieselbe für anderen unbilligen Vorkehr und Anthungen enthoben seyn mögten, nicht nur allein die im Jahr 1712. durch dero höchst-ansehnliche Principal Commission ausgedruckte Gemüths-Neygung wiederhohlen, sondern auch in allergnädigsten Erwegung seithero die damahlige besondere wohlgemeynte Vorstell- und Erinnerungen den abgezielten Zweck keineswegs erreichet haben, hiermit der Churfürsten, Fürsten und Stände fürtreffliche Räthe Bottschaffter und Gesande

sande erinneren, sich oberwehnter Unterneh-
mungen ihrer Weißheit und der Sachen Ei-
genschafft nach sowohl als aus geziemender
Ehrerbiethung und Vertrauen gegen den von
GOtt angesetzten Obersten und nachgeord-
neten allerhöchsten Richter im Reich sonder-
lich aus Lieb zu der Gerechtigkeit selbst führo-
hin um so mehr zu enthalten und Ihro Kays.
Maj. bey dero obhabenden schweren Regie-
rungs-Last und Reichs-Vätterlichen Obsor-
gen oder dero Kays. Reichs-Hoffrath auf sol-
che einseithige Vorgeb- und Einstreuungen mit
unbegründeten unverdienten Vorwürffen
oder Ziel und Maaß setzenden und denen ihrer
Art nach auf einen Reichs-Tag nicht gehöri-
gen dingen zu verschonẽ, als dieselbe ohne dem
nicht unterlassen dero Allerhöchste sonder-
bahre Sorgfalt darin unaufhörlich zu setzen
und zu bezeugen, daß die Gott-gefällige und
gemein-nützige unpartheische Gerechtigkeit
ohne Unterschied der Personen und Sachen
bey dero Kays. Reichs-Hoff-Rath und Cam-
mer-Gericht zu Folg der heylsamen gemein-
samen und Reich-Rechten unablößlich besor-
get, eingesehen und ertheilet werde, gestalten

dieselbe auch eben so wenig die an ihro in vorkommenden Reichs-Händlen etwa beliebige vor- und Bittschrifften ihrer und der Sachen gründlich- und bescheidentlichen Art und Beschaffenheit nach auf einigerley Weiß zu hinderen oder zu untersagen, als auf den Fall, da deroselben einig erhebliche Beschwerde wider dero höchste Reichs-Gericht oder deren besondere Gliedre mit rechtem Grund geziemend beygebracht werden wolten, darunter denen Reichs-Ständen oder sonst jemanden Ziel und Maaß oder Einhalt zu geben seyn, sondern keineswegs ermangelen werden, solchenfalls befindenden Umständen nach das gehörige allergnädigstgerne zu verfügen ꝛc. ꝛc.

Die Kays. höchst ansehnliche *Principal-Commission* verbleibet damit der Churfürsten, Fürsten und Ständen fürtrefflichen Räthen Bottschafftern und Gesanden mit freundlich geneigt und gnädigen Willen beständig wohl zugethan.

Signatum Wien den 14. Monaths-Tag Aug. 1715.

(L. S.) Maximilian Carl Fürst zu Löwenstein Wertheim.

§. LX.

§. LX.

ADquæ autem ſtatus imperii cum primis verò proteſtantes è dato 23. May 1716. in ſuis exhibitis ad imperatorem regeſſêre atque in ſequentibus juſtitiam hujus perfugii atque Juris pro aliis, præcipuè autem ſuæ Confeſſioni addictis apud Cæſarem intercedendi expoſuêre. Sed quia nimis prolixum foret integrum rei hujus caput hic recenſere, hinc paſſus tantùm materiam noſtram attingentes ſubjicere licebit: Daß ſie aber, wo ſie in ihren ſo theuer erworbenen Privilegiis per modum procedendi ſich gekräncket zu ſeyn mit Fundament erachteten, Ewer Kayſ. Maj. allerunterthänigſt Vorſtellung thun, dazu vermeynen Sie ex ipsâ formâ reipublicæ ohnwiderſprechlich befugt zu ſeyn, dardurch ſie aber den Lauff des Rechtens gegen jemanden, wer der auch ſey, weder zu hemmen noch zu verhängen, am allerwenigſten aber zu verkehren gedencken, es findet ſich aber auch hingegen in keiner einigen Reichs-Conſtitution verbotten denen Mit-Ständen in billigen Sachen auf ihr Anſuchen, mit unterthänigſten Interceſſionalien und Vorſtellungen, bey dem Geſalbten allerhöchſten Oberhaupt an die

Hand zu gehen. Man will zwar die Præsumption vor die höchsten Reichs-Gerichte in seiner Maaß gern gelten lassen, daß dieselbe aber nicht schlechterdings infallible seynd, solches läge durch die vielfältige Reformationes, Visitationes und andere Anweisungen gnugsam vor Augen, dahero die Stände nach dem Exemple ihrer Vorfahren hierunter und wegen gleicher unpartheyischer administration der Justitz ein Auge mit zu schlagen, so wohl recht als nöthig haben, bevorab wann etwa ein oder dem anderen Stand des Reichs in seinen wohlhergebrachten gerechtsamen überhaupt und dem Juri primarum instantiarum vel omnimodæ Jurisdictioni circà Ecclesiastica insonderheit zu nahe getretten werden will, das wahre Mittel Euer Kays. Maj. solches öfftern wider Willen geschehenen Anlauffens zu überheben, würde seyn, wann die höchste Reichs-Gerichte mit Hindansetzung des ohnzeithigen Religions-Eiffers, nach der Cammer-Gerichts-Ordnung Reichs-und Visitations-Abschieden auch Westphälischen Friedens-Schluß und Kays. Wahl-Capitulation so wohl bey Erkennung der Processe und Mandaten, nach denen dazu qualificirten Fällen, Solen-

lennien und Erfordernussen, durch genaue Beobachtung der wohlhergebrachten Freyheiten, Austräge, erster Instantien, Litispendentien und anderen gerechtsamen, tam in Ecclesiasticis quàm in Civilibus & Criminalibus als auch durch ohnpartheyische Beförderung aller Processe, ohne Unterscheid der Persohnen, wie es die Reichs-Satzungen haben wollen, insonderheit auch die darinnen erforderte Adjunctionen wegen der Re- und Cor-Referenten und Einrichtung der bescheide, interlocuten und Noth-Ubung, nach Maaßgebung der gemeinen Rechten, Reichs-Grund-Sätzen, und eines jeden Orths löblichen Gebrauchen, Statuten und Privilegien, durchgehends gantz gleiche Justitz administriret, und bey dero Reichs-Hoff-Rath, was an denselben von Euer Kays. Maj. aus beywohnender Liebe zur Gerechtigkeit und Reichs-Vätterlicher Vorsorge unter dem 14. Jan. 1714. allergnädigst erlassen worden, besser und richtiger als bishero, nachgegangen würde, wann dieses geschähe, und nicht wider den Buchstäblichen Innhalt der Reichs-Gesätze und Ordnungen Unterthanen evociret, unstatthaffte consuetudines und observanzien allegiret und eingeführet, ja

gar

gar einseithige Explicationes und Interpretationes ohne Euer Kays. Maj. und des Reichs Vorwissen über den Innhalt des Westphälischen Friedens-Schlusses und anderer Reichs-Constitutionen gemachet, sondern die Religionis parität besser beobachtet, secundùm statum annorum regulativorum verfahren, nicht ohne Noth in klaren Sachen paria gemacht, und wann dieses ja seyn müste, die Sache vermöge Instrum. pacis Westphalicæ ad comitia remittiret würde, so würde man seithen des Evangelischen Corporis wie Euer Kays. Maj. in der That allergnädigst ersehen würden, dieselbe mit aller unterthänigsten Intercessionen und Vorstellungen zu behelligen, oder dero höchst-wichtigste Regierungs-Geschäffte durch dergleichen Parthey-Sachen zu unterbrechen sich gar nicht erkühnen, noch dazu einiges Belieben tragen.

Unsere höchste und hohe Herrn Principalen, auch Obere und Committenten sind auch keinesweges gemeynet, den Lauff der heylsamen Justitz hinderen zu lassen, vielmehr ist ihr einiger Wunsch, daß allen und jeden ohne Ansehen der Persohn und im Reich etablirten Religion, wie es die Reichs-Satzungen vermögen, gantz

glei-

gleiches unpartheyisches Recht wiederfahre. Sie müssen aber, so gerne sie es auch überhoben wären, bedauren, daß vielfältig von dieser Richtschnur abgewichen wird, und Sie Stände, weil sie dagegen kein ander Mittel übrig haben, sich Gewissenshalber und wegen Aufrechthaltung der so theuer erworbenen gerechtsamen gezwungen finden, Euer Kayserl. Maj. darüber allerunthänigste Vorstellung zu thun. Dahero ihnen nichts anderst als höchstschmertzlich fallen kan, daß der Reichs-Hoffrath durch solche Vorbildungen bey Ewer Kays. Majestät zu veranlassen suchet, daß denen Ständen des Reichs dieses allerunterthänigste Mittel ihren recurs zu Euer Kays Maj. allergerechtesten Einsicht zu nehmen, schwer zu machen, ja endlich gar abzukürtzen zu intendiren scheinet, zu dem Ende auch die Stände hiesigen Gesanden mit Kays. Ungnaden und Ahndung um die Hände sincken zu lassen, gleichsam gedrohet werden wollen, wie dann die Unterlassung dieser geziemenden Vorstellung und Intercessionen der Justitz ein mehreres Nachtheil und anders Unheyl nach sich ziehen muß, als alle Vorstellungen

und Intercessiones der Stände, als dadurch Ewer Kayserl. Majest. als höchster Ober-Richter Anlaß bekommen, die höchsten Reichs-Gerichte Reichs-Constitutions-mäsig in den Schrancken ihres Ambts (welches wie oberwehnet, in Justitz Sachen allein in applicatione der Reichs-Satzungen ad factum speciale bestehet) zu halten und sie anzuweisen, daß sie die Reichs-Gründ-Gesätze nicht aus den Augen setzen, sondern darnach Pflichtmäßig richten müssen, als wodurch die merita causæ an sich selbst nicht im geringsten alteriret, noch die lites verewiget werden, sondren denen Partheyen aller Widerspruch vielmehr gäntzlich benommen, und dero allerhöchsten Richterlichen Ambt ein gröserer Nachdruck gegeben wird. Ubi verba finalia propè observanda sunt, indessen will man anjetzo nur noch dieses mit wenigen in allerunterthänigstem Respect berühren, daß auch die Parthey-Sachen unter denen Ständen des Reichs nicht allein in soweit, als man zusiehet, daß die höchste Judicia ihre gesetzte Schrancken nicht überschreiten, sondern auch in wichtigen Fällen quoad ipsam decisionem cau-

sæ

sæ principalis ejusque executionem mit gutem Grund als Staats-Sachen considerirt, mithin vor den Reichs-Tag gezogen werden können, wie dann in vorigen Zeiten allemahl geschehen, daß die Römische Kaysere der Stände Sachen, wo es an ihre vom Reich habende hohe regalien, Freyheiten oder Lehen gegangen, mit Zuziehung gewisser Chur- und Fürsten oder auch auf offenen Reichs-Tägen selbst in allerhöchster Person verhöret und entschieden, und das darum, weil die Stände des Reichs allemahl bey denen Kayseren in besonderer consideration und nicht als blosse Privat-Partheyen geachtet gewesen, und aus dergleichen Sachen im Römischen Reich leicht andere Weiterungen entstehen können, welches dann auch die gantz ungezweiffelte Ursach ist, daß noch diese Stunde der Reichs-Hoffrath pro ratione allegiret, wenn er in schweren wichtigen Sachen nicht so gleich für sich selbst zu sprechen, sondern erst ein Votum an Euer Kays. Maj. zu erstatten, und Dero Allerhöchsten erleuchteten Ermessen anheim zu stellen pfleget, ob der Zustand auch also beschaffen, daß keine gefährliche Weiterungen zu besorgen und

vorgeschlagener massen zu progrediren seye, da sie sonst von einig anderem Rath keine dependenz haben.

§. LXI.

EX quibus apparet, status querelas has non tanquam de causa forensi & judiciaria, sed tanquam de violata imperii lege aut juribus & privilegiis per leges concessis in comitiis tractare propè existimantes hæc & similia Statum publicum & omnes proceres imperii concernentia ad negotia comitialia omnino pertinere, hic enim proprius locus est, ubi & de legibus ferendis agitur, & quæstiones ponderari debent, an leges inconcussæ ab Imperii tribunalibus observentur.

§. LXII.

DE libertate enim Principum conclamatum foret, si jurium istis competentium nulla à senatibus imperii haberi ratio & per facta formulæ Reipublicæ contraria præposterus in jure dicundo ordo observari vellet, si enim & ipse Cæsar contra privilegia Statuum nec quidquam decernere possit, absque vitio nullitatis, multò minus id licebit imperii judiciis, quæ Cæsari & imperio in omnibus parere necessum habent, neque ullus ita iniquè existimabit, acsi ordines imperii

ac quilibet ex illis cum aliis proceribus de regni salute & servanda optimatum libertate consultare non possit ac debeat.

§. LXIII.

AGnovêre hoc nuper duo imperii collegia electorale scilicet & principum in causa hasso-hanoviensi contra principem Hasso-Darmstadianum atque desumptum ab hanoviensi ad comitia recursum à judicio camerali per conclusum approbavêre, ideo quod à camera in præjudicium serenissimi recurrentis instantia austregarum fuerit neglecta atque in propositam hujus juris violationem quid contrarium privilegio hujus constatûs fuerat constitutum, quod conclusum denique per decretum commissionis cæsareæ fuerat ratificatum, ut patet per ea, quæ acta fuerunt Francofurti & dictata per Moguntinum den 17. Julii 1743. quorum tenorem hìc subjicimus, als Ihro Kays. Maj. vom Hochlöbl. Mayntzischen Directorio das in der Hessen-Hanauischen Recurs-Sache erstattete Reichs-Gutachten unterthänigst überreicht worden, so haben allerhöchst dieselbe das in beyden höheren Chur- und Fürstlichen Collegiis abgefaßte commune duorum mit Verwerffung der von seithen der Reichs-Städt

 geaus-

geäusserten Singularen Meynung den 15. hujus folgender Gestalt allergnädigst zu ratificiren geruhet.

Dictatum Franckfurt den 17. Julii 1743. per Mogunt.

Kayserliches Commissions-Ratifications-Decret.

Ihro Röm Kays. Majestät haben aus dem Ihro allerunterthänigst übergebenen concluso trium collegiorum vom 28ten letzt abgewichenen Monaths Junii und dessen weitleiffigen Beylaagen die wegen deren bey Dero Kayserl. Reichs-Cammer-Gericht der Hanauischen Mobiliar-Verlassenschafft, und des Ambts Babenhausen halber angesprochenen Urtheilen, Fürstl. Hessen-Casselischer Seits an die allgemeine Reichs-Versammlung gebrachte beschwerde und gebettene Verweisung dieser Sach ad austregas Domûs betreffend, sich umständlich allerunterthänigst vortragen lassen, wohin derer Churfürsten Fürsten und Stände differirende Meynungen nach der Sachen reifen Uberlegung ausgefallen.

Vor

Vor allen hätten allerhöchst-gedachte Ihro Kays. Maj. wünschen mögen, daß diese zwischen zwey so nahe Verwanden Fürstlichen Häusern entstandene Irrungen durch gütliche Auskunffts-wege, als wozu Ihro Kays Majest. nach Dero beyden Fürstlichen Häusern zutragender allergnädigsten Zuneigung allen gedeylichen Beytrag haben thuen lassen, hätten abgethan und beygelegt werden können, nachdeme aber dieser Endzweck biß anhero nicht zu erreichen gewesen, folglich die Sach widerumb zu der Reichs-Versammlung gebracht, daselbsten in Vortrag und Deliberation gesetzt, daraufhin Ihro Kays. Majest. Eingangs erwehntes conclusum trium collegiorum allergehorsambst übergeben worden, und nun allerhöchst gedacht Ihro Kays. Maj. die in beyden Hohen Collegiis ausgefallene gemeinsame Meynung, nach dem kundbarlich vorhandenen Fürstl. Brüderlichen Vertrag de anno 1568. wohl begründet zu seyn befinden, so gutheissen und bestättigen allerhöchst Dieselbe sothane beyder höherer Collegiorum guthächtliche Meynung dahin allergnädigst, daß diese streitige Hanauische Successions-

Sach

Sach ihrer besonderen Umständen halber, und in Betracht oberwehnten Fürst-Brüderlichen pacti coram austregis Domûs rechtlich nnd unpartheyisch erörtert und entschieden, die übrige gegen Dero Kays. Reichs-Cammer-Gericht angebrachte Beschwerden hingegen bis zu nächst künfftiger dessen Visitation zu behöriger Untersuchung ausgestellet werden sollen.

Mehr allerhöchst ernanter Jhro Kays. Maj. würcklich Geheimbder Rath und zu fürwähren dem Reichs-Tage Bevollmächtigster höchstansehnlicher Principal-Commissarius des Hr. Alexander Ferdinands Fürsten zu Tourn und Taxis Grafen zu Valsasina, Hrn. zu Impten, Echingen und Osterhofen, auch deren Herrschafften Dinningē, Marcktischingen, Druckenhofen, Duttenstein, Wollferten, Rosum und Meisegen, der Provintz Hennegau Erb-Marschall, des Königl. Pohlischen weisen Adlers und St. Huberti Ordens-Ritter, wie auch Kays. Erb-General, und Obrist-Hoff-Postmeistern in dem Heil. Röm. Reich, Burgund und denen Nieder-Landen rc. Hochfürstl. Gnaden haben solches denen Churfürstē, Fürsten und Ständen des Reichs allhier anwesen-

senden vortrefflichen Räthen Bottschafftern und Gesanden hiermit ohnverhalten sollen denenselben mit freundlich-geneigt-und gnädigen Willen stets wohl beygethan verbleibende Signatum.

Franckfurt den 15. Julii 1743.

(L.S) Alexander Fürst von Tourn und Taxis, dem Hochlöbl. Chur-Mayntzischen Reichs-Directorio anzuhändigen.

Das Cammer-Gericht zu Wetzlar hat zwar durch einen ohnerforderten Bericht die Ratification zu stecken gesucht, es ist aber sothanes Memorial nicht einmahl ad dictaturam komen.

§. LXX.

CUm igitur in comitiis causæ publicæ & Statûs tractentur resque privatorum forensi strepitu hic non dirimantur, facile autem contingere possit, Status in causis quoque privatis ad conventus imperii confugere, quæri posset undenam notio & idea desumatur? an talis causa privata veniat sub ratione causæ publicæ, ad quod non perdifficile erit respondere, si nempe ejusmodi negotium judicialiter forte in supremis senatibus tractatum non litigantem tantùm, sed plures etiam imperii Status quà tales, quà Dominos Terri-

toriales quà Dominos Directos &c. concernat, tunc causam privatam venire sub ratione causæ publicæ sic causa olim inter Würtenbergicum & nobilitatem immediatam controversa an jus collectandi vel armorum pertineat ad Ducem Würtenbergicum vel prædictam nobilitatem in Feudis ad domum Würtenbergicam tanquam ad dominum directum reversis non sub qualitate causæ privatæ, sed publicæ ad multos alios status pertinentis in comitiis imperii considerabatur.

§. LXXI.

ET hæc in præsenti de foro competente principum & de recursu ad comitia dicta sufficiant; non ego tempore sed valetudine exclusus fui, quominus materiam hanc utilissimam latiùs persequi potuerim & hinc etiam veniam spero, si alicubi fortè aut minùs appositè scripserim, aut in diffundenda hac materia pro dignitate sua nimium brevis fuerim, plura etenim nobilissimum hoc argumentum postularet, sed illa addere & dictis ultimam limam exhibere; mihi hac vice non licuit, benevoli censoris erit, omissa supplere, & quæ minùs commodè dicta, sua prudentia corrigere.

SOLI DEO GLORIA.

MISCELLANEA.

I.

De jure, & non tantùm de facto Dignitas Imperatoria pervenit ad nationem Germanicam.

II.

Ad præeminentiam Imperatoris non ſpectat creare Reges propriè tales, ſed tantùm titulares.

III.

Jus præſcribendi Capitulationem habent ſoli Electores excluſis aliis S. R. I. Statibus.

IV.

Capitulationes reſpectivè ad Imperatorem per modum pacti, reſpectivè autem ad alios ſtatus per modum legis definiendæ ſunt.

V.

Conſuetudo contra Legem non implicat.

VI.

Reus poteſt tranſigere de Crimine Capitali, quin habeatur pro convicto.

VII.

Dominus per negligentiam procuratoris læſus non gaudet reſtitutione in integrum.

VIII.

Transactio non rescinditur ob læsionem etiam enormissimam.

IX.

Contractus metu initus regulariter subsistit.

X.

Fidejubens pro Minore non gaudet privilegio restitutionis in integrum, quod competebat Minori, licèt post ejus obitum hæres illius existat.

XI.

Exhæredatus facit partem in legitima.

XII.

Testamento fratris inofficio rescisso nec Legata debentur.

XIII.

Usufructu fundi concesso, aurifodinæ quoque, quibus Dominus usus est, censentur concessæ.

XIV.

Legitima est Juris Civilis.

XV.

In Computatione Legitimæ deducitur portio statutaria Conjugis.

XVI.

Bonæ fidei possessor fructus consumptos facit suos, licèt exinde factus sit locupletior.

XVII.

Si furiosus vel pupillus mutuum dedit, tale mutuum nulliter contractum per hoc, quòd nummi à tertio sint consumpti, non convalescit.

XVIII.

Minus bene ponitur exemplum contractûs litteralis simpliciter in quocunque Chyrographo.

XIX.

XIX.

Juramentum inducit vinculum Religionis, non Justitiæ contra Jurantem.

XX.

Juri luendi pignoris non potest præscribi.

XXI.

Juramentum purgatorium non potest imponi Reo, actore nihil probante.

XXII.

Nec potest deferri confesso de stupro Juramentum purgatorium non promissi matrimonii.

XXIII.

Jus statuendi contra Principes in causis criminalibus omnibus statibus convenit.

XXIV.

Jus legislatorium, & interpretatorium commune est cum omnibus statibus.

XXV.

Emens sub addictione in diem sicut sub lege commissoriâ fructus perceptos restituit venditori.

XXVI.

Committitur simonia verè etiam per fictam rei temporalis promissionem.

XXVII.

Juramentum non habetur pro præstito, si paratus illud præstare, subitò obierit.

XXVIII.

Facultas supplendi reliquum pretii, quod Reo in L. 2. C. de R. E. V. conceditur, non est in obligatione, sed tantum in solutione.

XXIX.

Si res in casu L. 2. C. de R. E. V. perierit citra culpam, non tenetur reus supplere pretium.

XXX.

Si reus in casu L. 2. C. de R. E. V. elegerit rem restituere, restituit illam sinè fructibus.

XXXI.

Suffraganeus, qui deposuit dignitatem suam, & officium validè quidem, at illicitè ordinat.

XXXII.

Canonicis Collegiatæ æquè ac Cathedralis Ecclesiæ licet ex causâ Visitationis &c. ultra tres menses abesse ab Ecclesiis suis, quin priventur fructibus annuis.

XXXIII.

Si Domestici laborent vel moriantur, stricto jure ipsis nonnisi pro ratâ temporis merces debetur.

XXXIV.

In contractibus innominatis adhuc hodie locus est pœnitentiæ.

XXXV.

Tutor ob latam culpam non fit infamis.

XXXVI.

Non licet Prælato Ecclesiastico prædium ad suam mensam pertinens sinè consensu Capituli alienare.

XXXVII.

Fidelitatis effectus ad mutuum sese adstringit tam Vasalli, quam Domini directi.

XXXVIII.

Mater per substitutionem pupillarem tacitam non excluditur à legitimâ.

XXXIX.

XXIX.

Postquam Minor, cui substitutum erat, hæreditatem adiit, casu, quo Major factus illam repudiârit, pristina substitutio non revivisсit.

XL.

Princeps ex plenitudine potestatis sibi reservatæ potest specialiter in præjudicium agnatorum legitimare, ut succedat in feudis.

XLI.

Fœmina semel ad feudum admissa supervenientiâ Masculi non excluditur.

XLII.

Status Imperii verè & realiter sunt subditi Imperatoris.

XLIII.

Habent jus pangendi fœdera cum exteris salvo Imperio.

XLIV.

Imo etiam jus belli offensivi contra status Imperii, si judicia cessent.

XLV.

Valet donatio omnium bonorum.

XLVI.

Hæredi suo nequidem potestativa conditio adjici potest.

XLVII.

Non est anatocismus, si usuræ actu solutæ immediatè pòst sub onere usurarum eidem restituantur.

XLVIII.

Soli Archi Officiales, dum Regnum Germaniæ adhuc erat Successivum extinctâ familiâ Regiâ, habebant Jus eligendi Imperatorem, licèt reliqui Imperii Proceres jus denominandi habuerint.

XLIX.

XLIX.

Archi-Cancellariatus Moguntinus ab Ottone primo Archi-Episcopali Dignitati Moguntinæ tanquam hæreditarius concessus est.

L.

Electores jam ab antiquo separatum à reliquis Principibus Collegium habuerunt.

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Hahn, Johann Philipp

Diss. inaug. iur. de foro competente S. R. I. Principum & Statuum in causis feudalibus, regalibus, atque eorundem praerogativis et iuribus, atque de eo, quod iuris circa recursum ad Comitia

Moguntia 1743

4 Diss. 5256 b#Beibd.22
urn:nbn:de:bvb:12-bsb11050479-8
VD18 15103331-001